



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti - Studenti del Dipartimento di Scienze Aziendali

Presentazione

Nome Dipartimento	Dipartimento di Scienze Aziendali
Anno Relazione	2021
Data Nomina CPDS	<i>La CPDS DIPSA è stata formalmente costituita in data 24.05.21. In data 13.07.21 si è poi provveduto alla costituzione di una CPDS della Scuola di Economia e Management che comprendesse i componenti delle due commissioni dipartimentali. Tale configurazione ha richiesto una lunga gestazione, anche a garanzia della pariteticità, che non ha consentito alla CPDS di formalizzare i propri incontri - per quanto l'attività di monitoraggio dei percorsi di studio sia proseguita, anche su impulso del PQA e dei Dipartimenti. A seguito di una verifica normativa e di compatibilità dei regolamenti della Scuola e dei Dipartimenti, la Direzione Generale ha chiarito puntualmente le modalità di lavoro più adeguate: dal mese di ottobre 2021 (21 ottobre 2021) la CPDS DIPSA è stata titolata ad operare come commissione dipartimentale indipendente e per questa ragione il primo verbale ufficiale risulta registrato in data 15.11.21.</i>

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
Stefano	Basaglia	Massimiliano	Torri	
Stefania	Licini	Nada	Britel	
Damiano	Montani	Maddalena	Lubrini	
Domenico	Piatti	Valentina	Menassi	

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	15.11.21	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a
	2	9.12.21	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a



	3	14.12.21	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a
--	---	----------	---



CdS affidenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipo	Link pagina web
	Economia Aziendale (EA)	L/18	LT	https://it-ea.unibg.it/it
	Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione (EADAP)	LM/77	LM	https://ls-eadap.unibg.it/it https://ls-eadap.unibg.it/en
	Management, Finanza e International Business (MAFIB) diventato Management, Innovazione e Finanza (MIF)	LM/77	LM	https://ls-mif.unibg.it/it
	International Management, Entrepreneurship and Finance (IMEF) diventato Management, Marketing & Finance (MMF)	LM/77	LM	https://ls-mmf.unibg.it/en



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche</p> <p>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
Commento	<p>Gli insegnamenti dei CdS del dipartimento si sono svolti nell'a.a. 2020/21 a distanza, nel primo semestre dell'a.a. 2021/22 in modalità duale.</p> <p>Rispetto a quest'ultima modalità si chiede all'ateneo e ai suoi organi una attenta valutazione per mettere in evidenza gli eventuali aspetti positivi e negativi. Una analoga valutazione dovrebbe riguardare la registrazione delle lezioni.</p> <p>In ogni caso, si chiede all'ateneo di rivedere le infrastrutture adottate a supporto della didattica duale. Si ravvisano, infatti:</p> <ul style="list-style-type: none">• mancanze sul fronte dei sistemi audio (per esempio, la mancanza di microfoni ambientali che non consente l'interazione tra studenti in presenza e studenti a distanza, la mancanza di microfoni mobili per i docenti che obbligano il docente a rimanere fisso alla cattedra, ecc.);• problemi nell'utilizzo delle dotazioni delle aule 1, 2, 3 e 4 della sede di via dei Caniana che limitano fortemente l'attività didattica dei docenti. <p>Per eventuali interventi futuri si chiede il coinvolgimento degli utenti di tali sistemi, ossia dei docenti in modo tale che si evitino errori come quelli commessi nell'a.a. 2020/21 e 2021/22.</p> <p>Inoltre, si rileva nuovamente (si vedano le relazioni annuali del 2018, del 2019 e del 2020) la mancanza di dati e informazioni sul numero di studenti di ogni singolo insegnamento. I docenti devono sapere il numero di studenti dei loro insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni in modo tale da adattare le modalità didattiche rispetto al numero di studenti. Pertanto, si chiede all'ateneo di rivedere le procedure e i processi di iscrizione e definizione dei piani di studio al fine da poter consegnare ad ogni docente, prima dell'inizio delle lezioni, un elenco con gli studenti dei propri insegnamenti.</p> <p>Infine, le lezioni sia dell'a.a. 2020/21, sia dell'a.a. 2021/22 sono iniziate ai primi di ottobre. La scelta di tale data per l'inizio ha compresso molto il I semestre. Si chiede all'Ateneo di rivedere, per l'a.a. successivo questa decisione e/o di demandare tale decisione ai dipartimenti che meglio conoscono le caratteristiche dei propri CdS.</p>



Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

Elementi di analisi	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
Commento	<p>Il Dipartimento ha ricevuto la relazione 2020, elaborata dalla precedente commissione DipSA-DSE, il 15 dicembre 2020 e l'ha discussa durante la seduta del 21 gennaio 2021. La relazione, inoltre, è stata discussa nei CCS di EA il 19 marzo del 2021, di Mafib/Imef del 19 gennaio 2021 e di Eadap del 15 febbraio 2021. Il Dipartimento e i singoli CCS analizzano e discutono le principali evidenze della relazione annuale e la relazione è punto di partenza di iniziative specifiche (si veda la sezione "Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente).</p>

Generale - Pareri

Elementi di analisi	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
Commento	<p>La commissione, nella sua attuale composizione, si è espressa sull'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti nella riunione del 9 dicembre 2021. In particolare, durante la riunione del 15 novembre 2021 è stato dato mandato alla componente studentesca di verificare tale adeguatezza e di riferire durante la riunione del 9 dicembre 2021.</p>

Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

Elementi di analisi	<p>Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS</p> <p>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)</p>
Commento	<p>Visto che la commissione ha iniziato ad operare nel novembre del 2021, non c'è stata occasione di programmare ed effettuare indagini autonome. Tali attività sono rinviate al 2022.</p>



Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p> <p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS</p> <p>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.</p>
Commento	<p>La presente commissione, per l'anno 2021, per quanto già descritto in precedenza, si è focalizzata sulla redazione della relazione annuale. Qui di seguito si descrivono le modalità di organizzazione dei lavori per questa attività.</p> <p>Il Presidente ha proposto, al fine di rendere il ruolo del corpo studentesco parte attiva, di creare gruppi di lavoro misti docenti-studenti specializzati su ogni singolo CdS del Dipartimento.</p> <p>La CPDS ha approvato tale proposta.</p> <p>Ha provveduto, quindi, alla costituzione dei gruppi di lavoro e alla ripartizione delle attività per la stesura della relazione nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Prof. Stefano Basaglia redazione della parte generale.b) Prof. Domenico Piatti e Massimiliano Torri e Nada Britel analisi del CdS in Economia Aziendale LT EA.c) Prof. Aggr. Damiano Montani e Valentina Menassi analisi CdS in Economia, Direzione Amministrativa e Professione (LM EADAP).d) Prof.ssa Stefania Licini e Maddalena Lubrini analisi CdS in International Management, Entrepreneurship and Finance - LM IMEF, e Management, Finanza e International Business - LM MAFIB). <p>Ha, infine, stabilito il cronoprogramma nel rispetto di quanto indicato al par. 5.2 delle Linee Guida per le attività delle CPDS. Di seguito si riporta il cronoprogramma e le attività svolte durante le sedute:</p> <ul style="list-style-type: none">a) seduta del 9.12.2021: la Commissione ha proceduto a raccogliere dubbi e perplessità sul lavoro parzialmente svolto e ad un confronto e approfondimento sul contenuto in generale della Relazione e ha proceduto a esaminare e discutere ulteriormente la documentazione prodotta;b) seduta del 14.12.2021: la Commissione ha approvato la Relazione Annuale e ha dato mandato al presidente di trasmetterla al



Presidio della Qualità e alla Direttrice del Dipartimento di Scienze Aziendali entro il 15.12.2021.

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
Commento	Si rileva che la partecipazione del corpo studentesco alle elezioni per il biennio 2020/2022 è oscillata tra un minimo dell'8% per il CCS Mafib/Imef ed un massimo del 12% per il CCS EA. Tali percentuali sono molto basse e rendono la rappresentanza studentesca problematica. Si chiede all'Ateneo e alla Consulta degli studenti di affrontare questo problema e di porsi un obiettivo di progressivo incremento di tali percentuali a partire dal prossimo biennio.

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS , Almalaurea , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, Universitaly , Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità – e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
A livello di singolo CdS	
EA	<p>Per la valutazione della didattica sono state raccolte 14.765 schede di cui il 74% relative a studenti frequentanti. I punteggi medi delle domande variano tra il 6,98 (D1= conoscenze preliminari possedute) e 8,56 (D5= rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche). Il progressivo miglioramento dei punteggi medi è proseguito anche per l'anno 2020-2021 e riguarda anche gli studenti non frequentanti i cui punteggi rimangono comunque leggermente più bassi rispetto a quelli degli studenti frequentanti. Peraltro, risulta abbastanza labile la distinzione tra frequentanti e non frequentanti nell'anno 2020-2021, in quanto, per motivi pandemici, tutte le attività in presenza sono state sospese e, gli studenti hanno avuto la possibilità di scadenzare l'ascolto delle lezioni in base ad un proprio calendario personalizzato. La tabella dell'allegato EA1 riporta gli insegnamenti per i quali si osservano domande critiche (con punteggio inferiore a 6). Limitatamente all'anno accademico 2020-2021, la tabella riporta anche, per ogni domanda critica, il punteggio medio e la percentuale di studenti che hanno espresso una valutazione inferiore a 6.</p> <p>La CPDS ha chiesto ai rappresentanti degli studenti di raccogliere ulteriori informazioni relativamente: 1) alla congruenza tra CFU e carico di studio; 2) alla coerenza tra syllabus e programma effettivo e 3) ai suggerimenti su possibili miglioramenti dei corsi. Al riguardo, gli studenti coinvolti sono stati 66 (17 del primo anno, 18 del secondo e 31 del terzo). Il 27,3% degli studenti, di cui sopra, ritengono non adeguato il carico di lavoro rispetto ai CFU con particolare riferimento ai seguenti corsi: diritto privato, diritto commerciale, matematica finanziaria, diritto tributario ed elementi di matematica. Solo il 27,3% ritiene che il programma effettivo non sia inerente a quanto dichiarato nei syllabi.</p>



Per quanto riguarda i suggerimenti di miglioramento dei corsi molti studenti hanno evidenziato: a) la necessità di ulteriore materiale e una migliore organizzazione degli esami per diritto privato e commerciale; b) più materiale, più tutorati e maggior disponibilità dei docenti per elementi di matematica, informatica, economia politica, matematica finanziaria, statistica e inglese. Con riferimento agli esami, in generale, gli studenti chiedono una maggiore organizzazione e la reintroduzione degli esami parziali. La disponibilità delle lezioni registrate è considerata molto utile, non solo per gli studenti lavoratori ma anche per i frequentanti: al riguardo ritengono opportuno che la possibilità della registrazione sia mantenuta anche in condizioni di normalità.

Tra le varie domande, si ritiene opportuno focalizzare l'attenzione sulle domande D1 (conoscenze preliminari possedute) e D11 (interesse per l'argomento). Al riguardo è riportata la tabella EA2.

La domanda D1 evidenzia il punteggio medio più basso in assoluto, rispetto alle altre domande. Nonostante la sufficienza (punteggio = 6,98), un quarto degli studenti ha espresso una valutazione insufficiente a tale domanda e solo un quinto effettua una valutazione largamente positiva. Inoltre, considerando i punteggi dei singoli corsi si evidenzia che circa il 40% degli stessi (37/94) ottiene un punteggio inferiore alla sufficienza. In sostanza nel 40% dei corsi gli studenti affermano di avere conoscenze preliminari non adeguate a seguire tali corsi. Questi dati possono essere utilmente comparati con la tabella EA3 che confronta alcuni dati relativi al background scolastico e ai punteggi medi, ottenuti dai nostri studenti, rispetto alla media italiana e alla media di alcune Università lombarde. Ciò che colpisce è che gli studenti che si iscrivono nel nostro ateneo per la laurea triennale in Economia Aziendale, provengono in prevalenza dagli Istituti Tecnici commerciali (52% contro il 33,4% medio italiano), hanno il più basso punteggio di diploma (75,6/100 contro una media nazionale del 79,9/100), impiegano più anni ad ottenere la laurea triennale (solo il 78,7% la ottiene entro i 24 anni contro una media nazionale di 80,6) evidenziano il più basso punteggio medio negli esami triennali (23,6/30 contro 24,6/30) e nel voto di laurea finale (89,1 contro il 96,1). Questi dati sono peraltro in linea con la minore percentuale di CFU conseguiti al primo anno (52,2% per Bergamo contro il 66,1% degli atenei lombardi), con la minore percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (78,6% contro l'85,2%) e con la minore percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 40 CFU (36,8% contro il 58,1%).

La lettura congiunta delle due tabelle precedenti mette in evidenza un profilo medio degli studenti che si iscrivono al corso di Economia Aziendale piuttosto fragile, in termini di preparazione adeguata in entrata. Questo è vero, peraltro, anche per taluni corsi successivi al primo e ciò chiama in causa principalmente la struttura dei piani di studio e le eventuali propedeuticità. Più in generale, questi dati medi invitano a riflettere sulla organizzazione o riorganizzazione della



	<p>didattica: è evidente, infatti, che per superare tali criticità la moltiplicazione dei tutorati potrebbe non avere effetto in quanto agisce a valle delle difficoltà ma non a monte. Il programma “No one left behind” che potrebbe meglio essere definito “If you want you can” dovrebbe considerare anche e soprattutto la necessità di fornire competenze omogenee agli studenti che si iscrivono. L’introduzione del numero programmato, al riguardo, non appare solo la risposta ad una mancanza di spazi, ma un’esigenza di qualità dello studente in uscita a cui devono essere assicurati standard di conoscenze e competenze un po’ più elevate della sufficienza.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda 11, il suo punteggio medio, pari a 7,79, potrebbe non evidenziare criticità. Tuttavia, l’interesse per quello che si studia è un elemento fortemente incentivante. Per tale motivo considerare accettabile un punteggio solo sufficiente potrebbe impedire una visione più a lungo termine. Qualora si considerasse come valore minimo la votazione di 7, si scoprirebbe che il 63% degli studenti mediamente afferma di essere interessato poco (sufficienza) o non interessato (insufficienza) agli argomenti trattati. Anche in tal caso il confronto con i dati Alma laurea evidenziati nella tabella EA4 può aiutare. Risulta singolare notare che il 35,5% (contro una media nazionale del 21,8%) dei nostri studenti ha affermato che la scelta del corso di laurea non è legata a fattori culturali o professionalizzanti o ad entrambi. I dati Alma laurea non consentono di dire quali possano essere gli altri fattori, ma può essere fondato ipotizzare che una percentuale così alta, che si discosta dalla media nazionale in modo rilevante, possa nascondere un’indecisione di fondo degli studenti iscritti a Economia Aziendale.</p> <p>Da un punto di vista quantitativo è utile evidenziare la presenza di un’alta significatività statistica del punteggio della domanda 1 (conoscenze preliminari) nello spiegare l’interesse dello studente. Sorprendentemente sia il punteggio D6 (stimoli del docente) sia il punteggio D7 (chiarezza nella spiegazione) non hanno impatto statisticamente significativo sull’interesse dello studente (si veda tabella EA5).</p> <p>Si è insistito sulla lettura congiunta dei 2 indicatori D1 e D11 perché, anche alla luce del semplice esercizio statistico evidenziato, si ritiene che possa essere utile un approfondimento del tema.</p>
EADAP	<p>Il corso di laurea magistrale EADAP ha riportato le seguenti valutazioni da parte degli studenti laureati.</p> <p>Le valutazioni derivano dalle risposte fornite da 126 soggetti su un totale di 132 intervistati (pari quindi a una quota percentuale dell’95,45%) e su un totale laureati nell’anno solare 2020 pari a 143. Il 66,4% di coloro che hanno risposto ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 18,5% una quota compresa tra il 50% e il 75% di tali insegnamenti, il 7,6% una quota compresa tra il 25% e il 50% degli insegnamenti e il residuo 7,6% una quota inferiore al 25% degli insegnamenti. Rispetto all’anno precedente, in cui il 63,6% dei laureati</p>



aveva frequentato le lezioni per una quota non inferiore al 75%, si è quindi registrato un discreto aumento della frequenza alle lezioni. Gli studenti laureati da un anno risultano occupati per il 90,2%, quelli laureati da 3 anni risultano occupati per l'97,7% e quelli laureati da 5 anni per il 95,3%, con un 19,5% dei laureati da un anno che sono impegnati in un altro corso universitario o in un tirocinio/praticantato. Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati da un anno è di 8 su una scala di 10, mentre per i laureati da 3 e 5 anni il grado di soddisfazione sale a 8,1 su 10. La retribuzione media mensile ammonta a euro 1.357 euro per i laureati da un anno, 1.507 euro per i laureati da tre anni e 1.663 euro per i laureati da cinque anni. Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono pari al 72,4% nei laureati da 1 anno, al 53,7% nei laureati da 3 anni e al 68,3% nei laureati da 5 anni; si nota, rispetto al dato statistico generale relativo alla classe di laurea del complesso degli atenei, come i laureati EADAP che utilizzino in modo elevato le competenze acquisite nel corso della propria carriera accademica siano in percentuale molto più elevata.

In merito alla valutazione del corso di laurea conseguito, le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:

- a) il carico di studio per l'95,8% (88,7% nell'anno precedente);
- b) l'organizzazione degli esami per il 97,4% (93,2% nell'anno precedente);
- c) i rapporti con i docenti per il 95,8% (100% nell'anno precedente);
- d) la valutazione complessiva del corso di laurea per il 95% (94,3% nell'anno precedente).

Nel confronto con la classe di laurea del complesso degli atenei, il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati:

- a) carico di studio per l'95,8% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 93,3%;
- b) organizzazione degli esami per il 97,4% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 92,1%;
- c) rapporti con i docenti per il 95,8% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 91,5%;
- d) valutazione complessiva del corso di laurea per il 95% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 93,4%.

I risultati di tali valutazioni da parte degli studenti evidenziano, pertanto:

- dei punteggi superiori a quelli dell'anno precedente in 3 ambiti di rilevazione su 4, solo l'ambito relativo alla soddisfazione dei rapporti con i docenti ha subito una minimale flessione rispetto all'anno precedente



	<ul style="list-style-type: none">- dei punteggi superiori alla media per classe di laurea del complesso degli atenei in tutti gli ambiti oggetto di rilevazione. <p>L'83,2% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo (80,7% nell'anno precedente); il 5,9% dei laureati si iscriverebbe a un altro corso di questo Ateneo; il 7,6% si iscriverebbe allo stesso corso presso un altro Ateneo; il 2,5% degli studenti si iscriverebbe a un altro corso presso un altro Ateneo; lo 0,8% non si iscriverebbe più all'Università.</p> <p>In base ai dati emergenti dagli indicatori utilizzati al fine del monitoraggio annuale, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta un valore pari al 76,2% che, seppur ancora di poco inferiore rispetto alla media nazionale (78,4%), evidenzia un incremento rispetto al dato dell'anno precedente (70,4% nel 2019).</p> <p>In conclusione, il corso di laurea EADAP ha riportato nel complesso valutazioni decisamente positive: i dati sono, in linea generale, migliorativi sia rispetto all'anno precedente che rispetto alla classe di laurea del complesso degli atenei.</p>
MAFIB/IMEF	<p>Con riferimento all'indagine <<Opinione degli studenti sulla didattica erogata>> va rimarcato, in via preliminare, che il tasso di riposta da parte degli studenti Imef è particolarmente basso (76% di insegnamenti valutati contro l'84 e 87,6%, rispettivamente, di dipartimento e di ateneo). Per Mafib, il valore relativo alla valutazione degli insegnamenti (90%) è soddisfacente, anche se la percentuale di docenti valutata (92%) è inferiore a quella di dipartimento e di ateneo (rispettivamente 96 e 97, 61%). Nell'insieme, i dati proposti dall'indagine sull'Opinione degli studenti sulla didattica erogata evidenziano il superamento o l'avvio a soluzione della maggior parte delle criticità relative a taluni insegnamenti segnalate nella relazione 2020. Evidenziano, inoltre, un generale miglioramento rispetto all'anno precedente con riferimento a quasi tutti i quesiti posti agli studenti. Questi ultimi, tuttavia, percepiscono ancora come eccessivo il carico didattico degli insegnamenti su Mafib di politica economica europea, statistica aziendale avanzata, diritto commerciale avanzato ed economia del mercato mobiliare avanzata, su Imef del corso di european economic policy.</p> <p>La presentazione dei dati proposta dal sistema non consente una comparazione con le altre lauree magistrali del dipartimento e dell'ateneo: procedura che sarebbe auspicabile per una riflessione più approfondita dei singoli aspetti della valutazione della didattica.</p> <p>L'indagine Almalaurea sui laureati 2020, sia per Imef, sia per Mafib indica un livello di soddisfazione per il rapporto con i docenti, per l'organizzazione delle lezioni e degli esami e, complessivamente, del corso di laurea in linea con gli altri atenei. Emerge, invece, un giudizio meno positivo rispetto all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, un dato coerente con le segnalazioni in merito al quesito</p>



D2 evidenziate nella sia nella relazione 2020, sia autonomamente dagli studenti e che trova conferma nel fatto che il 18% degli studenti Imef e il 19,67% degli studenti Mafib suggerisce di alleggerire il carico didattico degli insegnamenti.

A livello aggregato

Per quanto riguarda la LT EA si evidenzia:

- l'importanza di continuare nell'adozione del numero programmato rivedendo, però, i livelli minimi scelti relativamente alle competenze matematiche e di inglese.
- la necessità di rafforzare l'orientamento in ingresso al fine di esplicitare meglio e con più forza le conoscenze e competenze di base (sul fronte della lingua italiana, della matematica e dell'inglese) richieste ai futuri studenti e gli aspetti motivazionali basati sulla scelta di un corso di laurea. Da questo punto di vista il programma "No one left behind" dovrebbe essere trasformato in "If you want you can".
- la necessità di monitorar gli insegnamenti quantitativi e di quelli di diritto.

Per EADAP non si rilevano aspetti critici. Per Mafib/Imef c'è la necessità di migliorare la comunicazione rivolta agli studenti per la compilazione dei questionari utilizzati per rilevare la loro opinione.

Infine, la commissione ritiene necessario un ripensamento del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, sul piano del contenuto, del metodo e della tipologia di dati ed informazioni ricavabili. In particolare, risulta una grande mancanza l'assenza di campi realmente liberi in cui il corpo studentesco possa esprimersi e la mancanza della possibilità di incrociare i dati del questionario con alcune caratteristiche dei rispondenti (per esempio, tipo di diploma/laurea triennale). Tale ripensamento era stato già portato all'attenzione del presidio della qualità attraverso la relazione 2019, le richieste, però non erano state accolte (si veda la relazione 2020 per un'analisi dell'esito della richiesta).



Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
A livello di singolo CdS	
EA	<p>Dai dati di Alma Laurea (2020), dei 262 questionari compilati dagli studenti in uscita, si evidenziano valutazioni inadeguate: a) delle aule (16,9% Bergamo rispetto al 15,4% nazionale); b) delle postazioni informatiche (45,9% rispetto al 44,9% nazionale); c) degli spazi studio individuale (49,8% rispetto al 38,8% nazionale). I dati evidenziano, pertanto, una insufficienza di spazi e attrezzature che in parte potrebbe essere stata risolta dall'introduzione del numero programmato di studenti.</p> <p>A fronte di una riorganizzazione del monte ore tutorati e di un incremento di ore si constata un miglioramento di 0,22 della domanda D8 (utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia).</p> <p>Per l'internazionalizzazione in uscita (Progetto Erasmus e simili) il CdS evidenzia un notevole gap rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento sia con riguardo all'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero su percentuale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e all'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero).</p> <p>Da un punto di vista dell'internazionalizzazione del CdS, si ricorda che sono stati inseriti tre insegnamenti in lingua inglese: Sustainable business (87143), Financial markets for corporate and retail clients (87127) e Contemporary issues in Management (87126). Nell'anno</p>



	<p>accademico 2021/2022 si aggiungerà ai già menzionati corsi anche quello di Sociology (87168).</p> <p>Infine, permane critico il rapporto docenti/studenti (indicatori iC27 e iC28).</p>
EADAP	<p>Premesso che Il grado di utilizzo delle aule da parte degli intervistati è stato pari al 100%, in relazione alla valutazione del corso di laurea in termini di materiali, strutture e ausili didattici le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none">- la qualità delle aule per il 97,4% (94,2% nell'anno precedente);- il numero delle postazioni informatiche per il 61,6% (59,8% nell'anno precedente);- le altre attrezzature per il 93,8% (93% nell'anno precedente);- le biblioteche per il 98,1% (100% nell'anno precedente). <p>Nel confronto con i dati relativi alla classe di laurea del complesso degli atenei, il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati:</p> <ul style="list-style-type: none">- qualità delle aule per il 97,4% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari all'85,6%;- numero delle postazioni informatiche per il 61,6% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 58,4%;- altre attrezzature per il 93,8% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 79,9%;- biblioteche per il 98,1% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 94%. <p>La maggiore criticità evidenziata nel corso dell'anno 2020 nell'ambito delle strutture didattiche, seppur in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (e, comunque, con grado di soddisfazione superiore rispetto alla media per la classe di laurea del complesso degli atenei), è costituita quindi dalla carenza delle postazioni informatiche, valutata in termini di inadeguatezza da parte del 38,4% degli studenti frequentanti e utilizzatori di tali strumenti.</p> <p>Per ciò che concerne l'internazionalizzazione, in base ai dati dell'ultima scheda di monitoraggio elaborata dal gruppo del riesame relativa all'anno 2020, si evidenzia una percentuale di laureati del corso di laurea EADAP che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero (indicatore iC11) ampiamente sotto i valori di Area Geografica e Nazionale; tuttavia, rispetto all'anno precedente, si rileva in miglioramento, con l'indicatore che è passato dal 9,88% al 11,01%. Inoltre, l'indicatore di monitoraggio iC12 (Studenti iscritti al I anno con precedente titolo conseguito all'estero) presenta un valore in crescita rispetto all'anno precedente (77,3 contro 55,9 del 2019) e notevolmente superiore rispetto al dato dell'Area Geografica (59) e a quello Nazionale (47,2). Pur nella consapevolezza che l'indicatore iC11 rappresenti ancora una criticità, si evidenzia come il generale aumento degli indicatori dell'internazionalizzazione rifletta i primi benefici delle azioni intraprese dal corso di laurea, come la recente realizzazione del Double Degree con</p>



	<p>l'Università di Dundee (2018) e lo svolgimento di eventi per divulgare presso gli studenti le opportunità che il progetto Erasmus (e simili, come Summer School) può offrire.</p>
MAFIB/IMEF	<p>La mobilità degli studenti Mafib risulta ancora insoddisfacente e con valori inferiori alla media dell'area regionale di riferimento; al contrario le percentuali indicative della mobilità internazionale di Imef (indicatori iC10 e iC11 SMA) risultano, seppure di poco, superiori alla media. L'anno solare 2019 e 2020 sono stati caratterizzati dalla pandemia e la rilevanza del fenomeno nella provincia di Bergamo sembra aver disincentivato ulteriormente la progettazione di periodi di studio all'estero per gli studenti di nazionalità italiana: viceversa, il numero iscrizioni di studenti in possesso di un diploma di laurea conseguito all'estero sono sensibilmente aumentati sia per Mafib sia per Imef; consentendo a quest'ultimo il superamento della media dell'area regionale di riferimento.</p> <p>Stando al rapporto Alma Laurea gli studenti Mafib e Imef sono abbastanza soddisfatti delle aule, delle attrezzature informatiche e dei servizi bibliotecari a disposizione (valori in linea con l'area regionale di riferimento). Va tenuto presente che le interviste, condotte nel 2020 si riferiscono sostanzialmente al periodo pre-pandemia.</p> <p>Il rapporto studenti/iscritti docenti è di poco superiore alla media dell'area regionale per Imef, ma quasi il doppio per Mafib: è ipotizzabile che a seguito dell'introduzione del numero programmato, per l'a.a.2021-22, si possa registrare un miglioramento dell'indicatore (iC 27), alla cui costante crescita nel tempo si può parzialmente imputare la lentezza delle carriere degli studenti Mafib, superiore a quella riscontrata per gli studenti Imef e con valori relativi al ritmo di acquisizione di CFU e del titolo nel suo insieme, in entrambi i casi inferiori alla media dell'area regionale. Anche l'accettazione di iscrizioni tardive può aver giocato un ruolo in tal senso. Il consiglio di corso di studio ha attivato tutorati per gli insegnamenti con più basso tasso di superamento: si auspica che l'iniziativa sia mantenuta e che possa avere ripercussioni favorevoli sul ritmo complessivo delle carriere.</p>
A livello aggregato	
<p>Per tutti i corsi di laurea permangono carenze sul fronte del numero di docenti, sugli spazi nelle aule, nei laboratori informatici e per lo studio individuale. Tali carenze erano già state portate all'attenzione del Dipartimento nella relazione 2019.</p> <p>Per la LT EA l'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto debole.</p> <p>Per le LM, invece, le iscrizioni tardive (iscrizioni con riserva) rappresentano un vincolo e incidono negativamente sulla didattica, sul superamento degli esami, sul conseguimento dei crediti e sui tempi di laurea. Tale problema era già stato segnalato nella relazione 2019, ma, come esplicitato nella relazione 2020, nessun intervento è stato adottato. Rimangono i problemi segnalati illo tempore.</p>	

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguate anticipi nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
A livello di singolo CdS	
EA	<p>In allegato la tabella EA6 sono riportati i tassi critici di superamento degli esami (TS<50%) per gli anni 2017-2019. Per la coorte 2019, i dati relativi al tasso di superamento degli esami mostrano ancora una certa difficoltà degli studenti nell'esame di Elementi di matematica (87081). Al riguardo, tra i suggerimenti degli studenti oltre alla richiesta di alleggerimento del carico didattico, si evidenzia la richiesta di attività di supporto didattico (S1 = 25,08%) e quella di fornire più conoscenze di base (S3=32,88%). Tuttavia, l'introduzione del numero programmato di ingresso, effettuata nell'a.a. 2020-2021, potrebbe riverberarsi positivamente sui prossimi risultati. Si invita tuttavia il CdS a tenere monitorato l'insegnamento stesso.</p> <p>Per quanto riguarda le modalità d'esame, dalla tabella EA1, si evince che l'unico corso per cui vi è una criticità al riguardo è il corso di Istituzioni di Economia politica. Sulla chiarezza circa l'individuazione e la verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso, si rinvia al quadro A. Giova qui evidenziare solo che gli studenti immatricolati nell'anno 2019-2020 che non hanno superato gli OFA di matematica sono stati 92 (8,8%) mentre quelli che non hanno superato gli OFA di inglese 121 (11,6%). Da questi dati risulta che le competenze di ingresso degli studenti, con riferimento a matematica, sono possedute da una percentuale molto alta degli studenti (l'88,6%) e questo sembra contrastare con la bassa percentuale di superamento di Elementi di matematica. Si suggerisce di verificare l'adeguatezza delle competenze quantitative di ingresso con il programma di Elementi di matematica. Al riguardo considerando gli anni futuri, nel Tolc le competenze di ingresso di matematica sono considerate sufficienti, dal nostro dipartimento, se lo studente ottiene un punteggio di 3/13; inoltre l'eventuale OFA si ritiene superato non in caso di esito positivo di un esame ma se lo studente ha frequentato</p>



	<p>almeno il 75% delle lezioni. Alla luce di queste considerazioni, può essere utile che il CdS accerti non solo l'adeguatezza di tale punteggio, ma anche l'opportunità di introdurre un test di superamento. Inoltre, è necessario che, nell'ambito dei dati statistici degli OFA, sia inserito anche il numero degli studenti che non hanno superato il test e che pertanto devono effettuare gli OFA stessi.</p>
EADAP	<p>Premesso che la Commissione Paritetica effettua ogni anno una ricognizione dei programmi degli insegnamenti in termini di coerenza rispetto ai crediti e ai metodi di accertamento delle conoscenze, competenze e abilità, si segnala con riferimento a questo punto che il corso EADAP non ha presentato criticità di rilievo.</p> <p>Il tasso di superamento degli esami riferito al primo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2019-2020 è stato del 80,4% (76,4% nel precedente a.a. 2018-2019), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 47,4% (dato minimo) e il 97,4% (dato massimo).</p> <p>Rispetto all'anno precedente si rileva un peggioramento nei tassi di superamento di alcuni esami. Nell'anno 2018-2019 non vi erano corsi con tassi di superamento inferiori al 60%, mentre nell'anno 2019-2020 si rilevano 2 corsi del primo anno con tassi di superamento pari o inferiori al 60% (Teoria del portafoglio cod. 90022, tasso superamento esame 47,4% e Tecnica professionale cod. 90009, tasso superamento 60%).</p> <p>Il tasso di superamento degli esami riferito al secondo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2019-2020 è stato ancora migliore rispetto agli stessi dati, in linea generale positivi, del primo anno, collocandosi all'86,3% (nel precedente a.a. il dato relativo al tasso di superamento era pari all'80,7%), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 67,8% (dato minimo) e il 100% (dato massimo).</p>
MAFIB/IMEF	<p>La stragrande maggioranza degli studenti (87% mafib e 86 % Imef) ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro. Benché nell'emergenza pandemica non siano state definite con ragionevole anticipo le modalità d'esame, non sono pervenute segnalazione dagli studenti in merito.</p> <p>Quanto al tasso di superamento degli esami, permane un valore inferiore al 60% per gli insegnamenti Imef segnalati nella precedente relazione (910006-ENG, 910002-ENG) e nessun insegnamento evidenzia un tasso di superamento inferiore al 50% per Mafib, benché 2 insegnamenti si attestino appena al di sopra a quel valore.</p>
A livello aggregato	



Per quanto riguarda la LT in EA, facendo seguito a quanto scritto anche nel quadro A, è necessario comprendere meglio il legame tra Test di ingresso, TVI/OFA in matematica ed inglese, tasso di superamento degli esami di elementi di matematica e di inglese.



Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
EA	Il RRC approvato dal CdS del 22.9.2020 ha rivisitato completamente il piano di studi aggiornando l'offerta formativa. Non si evidenziano criticità.
EADAP	Il RRC è stato approvato nel CCS del 25.6.2018. La scheda di monitoraggio annuale comprendente l'anno 2020 è stata approvata nel CCS del 22.11.21. Non si rilevano criticità.
MAFIB/IMEF	<p>Il corso di laurea, sia in lingua italiana (Mafib), sia in lingua inglese (imef), ha subito una profonda revisione al fine di aggiornare l'offerta formativa: nei prossimi anni si potrà valutare l'efficacia delle scelte effettuate tanto in termini di soddisfazione degli studenti quanto in relazione alla accusabilità dei laureati, al momento attestata al 78 % ad un anno dalla laurea sia Mafib sia per Imef.</p> <p>Il Cds ha preso in considerazione i rilievi avanzati dalla Commissione paritetica e le segnalazioni degli studenti ed è intervenuto per innalzare il tasso di superamento di esami critici. Il Cds ha inoltre invitato i singoli docenti a promuovere indagini e sottoporre questionari in merito alla didattica a distanza: vista la rilevanza e il perdurare di incertezze dal punto di vista sanitario sarebbe forse opportuno un intervento più sistematico sul tema.</p>



A livello aggregato

Il monitoraggio è correttamente svolto da tutti i CdS.



Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
A livello di singolo CdS	
EA	Non si evidenziano criticità.
EADAP	Non si evidenziano criticità.
MAFIB/IMEF	L'aggiornamento delle pagine web dei CdS potrebbe essere più tempestivo e potrebbe essere più efficace la comunicazione dei contenuti. Inoltre, i CdS in lingua inglese dovrebbero avere tutte le informazioni in lingua inglese.
A livello aggregato	
L'attività di comunicazione in termini di trasparenza e dettaglio delle informazioni non presenta particolari criticità con l'unica esclusione dei CdS in lingua inglese che dovrebbero avere dei mini-siti in lingua inglese o perlomeno nella doppia versione in italiano ed in inglese.	



Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
EA	Non si evidenziano ulteriori proposte.
EADAP	Non si evidenziano ulteriori proposte.
MAFIB/IMEF	Si suggerisci di valutare l'efficacia delle modalità di ammissione ai corsi di laurea in seguito all'introduzione del numero programmato. Si consigliano inoltre interventi volti a migliorare il rapporto studenti/docenti, particolarmente elevato per Mafib (si veda anche il quadro B.
A livello aggregato	
I test adottati per il numero programmato presentano criticità che è necessario affrontare.	



Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Valutazione della didattica duale e della registrazione delle lezioni.
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS del dipartimento, Dipartimento, Scuola di Economia e Management, Ateneo.
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	Avviare un programma di valutazione dell'esperienza della didattica duale svolta negli aa.aa. 2020/21 e 2021/22 al fine di mettere in evidenza aspetti positivi e negativi.
Responsabile interno alla CPDS	Stefano Basaglia
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Analisi e revisione dei criteri di valutazione degli studenti in ingresso attraverso i test (Tolc, TVI, OFA), analisi dei legami tra risultati dei test, risultati TVI/OFA e risultati esami di elementi di matematica ed inglese. Dati statistici: suddivisione tra studenti che superano i TVI e quelli che superano gli OFA.
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS EA e Presidio della Qualità
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	La percentuale di superamento dell'insegnamento di matematica potrebbe essere bassa poiché le competenze di base degli studenti in entrata non sono adeguate rispetto ai contenuti del corso. Accanto a questa specifica criticità gli studenti evidenziano in generale livelli di conoscenza iniziale non sufficienti oltre a scarso interesse per alcuni insegnamenti.



	<p>Potrebbe essere utile: a) introdurre corsi propedeutici intensivi; b) innalzare i requisiti di ingresso e c) introdurre corsi facoltativi motivazionali.</p> <p>Nell'ambito dei dati relativi ai TOLC è necessario introdurre una distinzione tra studenti che superano i TVI, studenti che superano gli OFA e studenti che non passano gli OFA stessi, sia per le conoscenze preliminari di matematica sia per il livello B1 richiesto per inglese:</p> <ul style="list-style-type: none">a) N. studenti che hanno superato il tolc per la parte di matematica e per la parte di inglese;b) N. studenti che non hanno superato il tolc per la parte di matematica e per la parte di inglese e che pertanto devono accedere agli OFA; <p>Studenti che non hanno superato gli OFA nell'anno.</p>
Responsabile interno alla CPDS	Domenico Piatti
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Problemi relativi alla dotazione tecnologica delle aule.
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	<p>Si rilevano i seguenti problemi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mancanze sul fronte dei sistemi audio (per esempio, la mancanza di microfoni ambientali che non consente l'interazione tra studenti in presenza e studenti a distanza, la mancanza di microfoni mobili per i docenti che obbligano il docente a rimanere fisso alla cattedra, ecc.);• problemi nell'utilizzo delle dotazioni delle aule 1, 2, 3 e 4 della sede di via dei Caniana che limitano fortemente l'attività didattica dei docenti. <p>Per eventuali interventi futuri si chiede il coinvolgimento degli utenti di tali sistemi, ossia dei docenti in modo tale che si evitino errori come quelli commessi nell'a.a. 2020/21 e 2021/22.</p>



Responsabile interno alla CPDS	Stefano Basaglia
Esito atteso e tempistica	Settembre 2022

Azione	Informazioni su numerosità studenti
Num. progressivo	4
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	Si rileva nuovamente (si vedano le relazioni annuali del 2018, del 2019 e del 2020) la mancanza di dati e informazioni sul numero di studenti di ogni singolo insegnamento. I docenti devono sapere il numero di studenti dei loro insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni in modo tale da adattare le modalità didattiche rispetto al numero di studenti. Pertanto, si chiede all'ateneo di rivedere le procedure e i processi di iscrizione e definizione dei piani di studio al fine di poter comunicare ad ogni docente, prima dell'inizio delle lezioni, un elenco con gli studenti dei propri insegnamenti.
Responsabile interno alla CPDS	Stefano Basaglia
Esito atteso e tempistica	Settembre 2022

Azione	Revisione test di ingresso per i corsi Mafib/Imef e successive evoluzioni
Num. progressivo	5
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Mafib/Imef



Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	I test presentano alcune criticità come emerso dalla ricognizione effettuata dalla CPDS. Si chiede pertanto una valutazione dei test e una loro modificazione.
Responsabile interno alla CPDS	Stefania Licini
Esito atteso e tempistica	Marzo 2022

Azione	Revisione calendario accademico.
Num. progressivo	6
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Dipartimento e Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	Le lezioni sia dell'a.a. 2020/21, sia dell'a.a. 2021/22 sono iniziate ai primi di ottobre. La scelta di tale data per l'inizio ha compresso molto il I semestre. Si chiede all'Ateneo di rivedere, per l'a.a. successivo questa decisione e/o di demandare tale decisione ai dipartimenti che meglio conoscono le caratteristiche dei propri CdS, eventualmente procedendo anche ad una revisione di tipo regolamentare.
Responsabile interno alla CPDS	Stefano Basaglia
Esito atteso e tempistica	Febbraio 2022

Azione	Miglioramento del tasso di partecipazione del corpo studentesco alle elezioni studentesche.
Num. progressivo	7



Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo e Consulta degli studenti
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	Affrontare il tema della bassa partecipazione alle elezioni ponendo degli obiettivi di miglioramento progressivo a medio termine.
Responsabile interno alla CPDS	Maddalena Lubrini e Massimiliano Torri
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Revisione del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti.
Num. progressivo	8
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Presidio della Qualità
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	La commissione ritiene necessario un ripensamento del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, sul piano del contenuto, del metodo e della tipologia di dati ed informazioni ricavabili. In particolare, risulta una grande mancanza l'assenza di campi realmente liberi in cui il corpo studentesco possa esprimersi e la mancanza della possibilità di incrociare i dati del questionario con alcune caratteristiche dei rispondenti (per esempio, tipo di diploma/laurea triennale). Tale ripensamento era stato già portato all'attenzione del presidio della qualità attraverso la relazione 2019, le richieste, però non erano state accolte (si veda la relazione 2020 per un'analisi dell'esito della richiesta).
Responsabile interno alla CPDS	Stefani Licini



Esito atteso e tempistica	Giugno 2022
---------------------------	-------------

Azione	Incremento partecipazione studenti Mafib/Imef alla rilevazione della loro opinione.
Num. progressivo	9
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Mafib/Imef
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	Per Mafib/Imef c'è la necessità di migliorare la comunicazione rivolta agli studenti per la compilazione dei questionari utilizzati per rilevare la loro opinione.
Responsabile interno alla CPDS	Stefania Licini e Maddalena Lubrini
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Valutazione dell'eliminazione delle iscrizioni tardive/con riserva.
Num. progressivo	10
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS delle LM, Dipartimento e Scuola
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	I CdS in oggetto rilevano problemi circa la presenza degli studenti iscritti con riserva. È necessaria, quindi, una valutazione di tale modalità di iscrizione perché genera molti problemi sul piano della didattica e dell'acquisizione dei crediti.



Responsabile interno alla CPDS	Stefania Licini e Damiano Montani
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Internazionalizzazione LT EA
Num. progressivo	11
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS EA
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	Per la LT EA l'internazionalizzazione rappresenta ancora un punto debole. Si chiede che venga stilato un programma di miglioramento di questo aspetto con un arco temporale triennale.
Responsabile interno alla CPDS	Domenico Piatti
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Azione	Revisione mini-siti delle LM in inglese
Num. progressivo	12
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS delle LM in inglese
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2022
Descrizione	Verificare che tutte le informazioni e i documenti siano presenti anche in lingua inglese.



Responsabile interno alla CPDS	Stefania Licini e Damiano Montani
Esito atteso e tempistica	Giugno 2022

Sinottico Azioni Migliorative - Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente, commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	Analisi dei canali delle segnalazioni provenienti dagli studenti, monitoraggio dell'impatto di tali segnalazioni sul benessere psico-fisico dei docenti e progettazione di seminari informativi e formativi destinati agli studenti per spiegare loro il funzionamento dell'università e il ruolo dei differenti organi.
Num. progressivo	1
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	La segnalazione non è stata portata all'attenzione del CUG per i problemi amministrativi relativi al passaggio dalla CPDS DipSA/DSE alla CPDS DipSA. Sarà portata all'attenzione del CUG nel 2022.

Azione	Discussione su adozione ed utilizzo della didattica a distanza.
Num. progressivo	2
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'argomento è ancora oggetto di discussione all'interno dei CCS e del dipartimento. Si rinvia all'azione 1 proposta quest'anno.

Azione	Monitoraggio di alcuni insegnamenti e indicatori per Mafib-Imef.
Num. progressivo	3
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>Il CCS ha analizzato e discusso i punti di attenzione messi in evidenza.</p> <p>La Presidente, con riferimento al monitoraggio richiesto di alcuni insegnamenti del CdS in relazione alla domanda D2 (carico di studio proporzionato ai crediti assegnati) ha precisato che il corso 91037 è stato oggetto di revisione per l'a.a.2021/22 e pertanto i problemi evidenziati rientreranno, mentre l'insegnamento 91070 non appartiene al CdS.</p> <p>Con riferimento all'andamento dei corsi di MAFIB segnalati, ossia 900010, 91065, 90003, 91019, si precisa che è stato introdotto un tutor a sostegno del superamento di questi corsi. Mentre i corsi 134002-ENG e 91006-ENG, appartenenti a IMEF, sono stati oggetto di attento monitoraggio.</p> <p>Con riferimento a quanto indicato nel Quadro C della Relazione ("Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi"), e alla criticità segnalata del tasso di superamento esami uguale o inferiore al 50%, la Presidente segnala che il corso 91034 è stato diviso in due corsi da 6 CFU, e che per i corsi 91074, 91074, 91063, 91084 è stata introdotta la figura del tutor.</p>

ALLEGATI
Tabella EA1: domande critiche (con valutazione <6) per insegnamento

Insegnamenti	Domande critiche (*)				
	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21
Diritto commerciale (87010)	D5	D2, D6	D2		D5 (μ=5,79; P1=50,81%)
Diritto privato (87015)				D1, D2, D3	D1 (μ=5,95; P1=45,36%), D2 (μ=5,44; P1=63,3%)
Diritto tributario (87092)	D2	D2, D6		D3	D2 (μ=5,8; P1=48,96%)
Elementi di matematica (87071)	D1, D3, D6, D7	D1, D3, D6, D7, D8	D1, D3, D7, D11	D1, D3, D6, D7, D10	D6 (μ=5,31; P1=61,16%), D7 (μ=5,21; P1=35,54%), D11 (μ=5,96; P1=45,8%)
Finanza aziendale (87020)	D2	D2	D2		D2 (μ=5,84; P1=48,70%)
Informatica (87111)	D1, D3, D6, D7	D1, D5	D1	D1	D1 (μ=5,91; P1=48,95%), D6 (μ=5,71; P1=50,34%)
Matematica finanziaria (87029)	D1, D7	D1, D6, D7	D1, D6, D7	D6, D7	D7 (μ=5,98; P1=40,78%)
Istituzioni di economia politica (87104)					D1 (μ=5,94; P1=46,94%), D4 (μ=5,95; P1=47,96%), D8 (μ=5,91; P1=44,54%)
Economia e gestione imprese internazionali (87085)					D6 (μ=5,55; P1=46,55%), D7 (μ=5,84; P1=39,66%)

Fonte: Sisval

*la domanda critica può riferirsi a una o più partizioni del corso in caso di duplicazioni o triplicazioni. Alcuni docenti, inoltre, potrebbero essere cambiati.

Tabella EA2: analisi questioni D1 e D11

	media	% di studenti che hanno dato valutazione <6	% di studenti che hanno dato valutazione ≥6	% di studenti che hanno dato valutazione >7	% di studenti che hanno dato valutazione tra 6 e 7	n corsi in cui una % di studenti tra 40 e oltre 50% ha dato una valutazione <6	n corsi in cui una % di studenti tra 30 e 40% ha dato una valutazione <6	n corsi in cui una % di studenti tra 25 e 30% ha dato una valutazione <6	totale corsi	% sui corsi erogati (94)
D1= conoscenze preliminari possedute	6,98	0,2545	0,7455	0,218	0,528	9	15	13	37	39,4%
D11= interesse agli argomenti	7,79	0,126	0,874	0,37	0,504	3	4	3	10	10,6%

Fonte: Sisval

Tabella EA3: background scolastico studenti

Back ground scolastico e votazione media triennale	BG	Italia	Brescia	LIUC	Pavia	MIBicocca	Milano
Liceale	34,5	57	45,1	69,5	45,6	51,6	65,2
Tecnico economico	52	33,4	46,9	24,7	43,9	37,6	31,6
Altro	13,6	9,6	8,1	5,8	10,5	10,8	3,2
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	75,6	79,9	77,4	76,1	81	77,6	82,3
studenti con laurea triennale ottenuta prima dei 23 anni	38,8	50,1	38,5	68,2	67,5	49,7	66,5
studenti con laurea triennale entro i 24 anni	78,7	80,6	77,8	93,3	87,7	81,3	94,2
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	23,6	24,6	24,2	25,1	24,5	24,8	25,6
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	89,1	96,1	93,9	96,3	95,8	101,1	100,7

Fonte: rielaborazione su dati Alma Laurea

Tabella EA4: Motivazioni scelta del corso di laurea

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)	BG	Italia	Brescia	LIUC	Pavia	MIBicocca	Milano
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	36,3	48,9	36,7	46,7	54,5	42,3	47,7
Fattori prevalentemente culturali	10,7	14,8	16,3	16,7	8	15,3	15,9
Fattori prevalentemente professionalizzanti	16,8	14,9	18,8	18,6	15,2	16,1	18,5
Né gli uni né gli altri	35,5	21,4	28,3	18,1	22,3	26,2	17,2

Fonte: rielaborazione su dati Alma Laurea



Tabella EA5: risultati regressione

determinanti	Y = interesse corsi
d1	0.3828*** (0.0729)
d6	0.2811 (0.2456)
d7	0.1312 (0.2396)
_cons	1.8614*** (0.3907)
N	93
r2	0.6922
r2_a	0.6818



Tabella EA6

Coorte 2017 1° anno (a.a. 2017/18)	Coorte 2018 1° anno (a. a. 2018/19)	Coorte 2019 1° anno (a. a. 2019/20)
Elementi di matematica (87071) TS = 39% (= 621)	Elementi di matematica (87071) TS = 38,2% (= 234/613)	Elementi di matematica (87071) TS = 37,9% (= 329/869)
	Informatica (87111) TS = 40,9% (=251/613)	
Coorte 2017 2° anno (a. a. 2018/19)	Coorte 2018 2° anno (a. a. 2019/20)	
Diritto tributario (87092) TS = 41,42% (=142/345)		
Economia monetaria (87018) TS = 49% (=101/206)		
Finanza aziendale (87020) TS = 33,4% (131/392)		
Matematica finanziaria (87029) TS = 43,8% (=249/568)	Matematica finanziaria (87029) TS = 46,1% (=252/547)	
Ricerca operativa (87121) TS = 40% (=6/15)	Ricerca operativa (87121) TS = 50% (=6/12)	
Coorte 2017 3° anno (a. a. 2019/20)		
Istituzioni di diritto pubblico (86011) TS = 40% (=4/10)		
Finanza aziendale (87020) TS = 74,5% (102/137)		
Ricerca operativa (87121) TS = 71,4% (=20/28)		