



## Presentazione

<b>Nome Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze Aziendali
<b>Anno Relazione</b>	2022
<b>Data Nomina CPDS</b>	La CPDS DIPSA è stata formalmente costituita in data 24.05.21. La composizione della componente studentesca si è modificata per le dimissioni (Valentina Menassi) e la decadenza (Massimiliano Torri e Maddalena Lubrini) di alcuni membri. Enrico Della Bella è membro della CPDS da agosto 2022, mentre Andrea Bogoni e Matteo Micheli sono entrati nella CPDS a novembre 2022.

<b>Composizione</b> (indicare in grassetto il presidente)	<b>Docenti membri</b>		<b>Studenti membri</b>	
	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>
	<b>Stefano</b>	<b>Basaglia</b>	Nada	Britel
	Stefania	Licini	Enrico	Della Bella
	Damiano	Montani	Andrea	Bogoni
Domenico	Piatti	Matteo	Micheli	

<b>Calendario delle riunioni</b>	<b>N°</b>	<b>Data</b>	<b>Link Verbale</b>
	1	3.02.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	2	8.03.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	3	21.06.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	4	13.07.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	5	17.11.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	6	30.11.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>
	7	15.12.2022	<a href="https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a">https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1yXxo7KXJFiwdyMedHtG1sMGRZPv2NE4a</a>

<b>CdS afferenti al Dipartimento</b>	<b>Nome per esteso (Sigla)</b>	<b>Classe</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Link pagina web</b>
	Economia Aziendale (EA)	L/18	LT	<a href="https://it-ea.unibg.it/it">https://it-ea.unibg.it/it</a>
	Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione (EADAP)	LM/77	LM	<a href="https://ls-eadap.unibg.it/it">https://ls-eadap.unibg.it/it</a> <a href="https://ls-eadap.unibg.it/en">https://ls-eadap.unibg.it/en</a>
	Management, Innovazione e Finanza (MIF)	LM/77	LM	<a href="https://ls-mif.unibg.it/it">https://ls-mif.unibg.it/it</a>
	Management, Marketing & Finance (MMF)	LM/77	LM	<a href="https://ls-mmf.unibg.it/en">https://ls-mmf.unibg.it/en</a>



## Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche</p> <p>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
<b>Commento</b>	<p>Gli insegnamenti dei CdS del dipartimento si sono svolti nell'a.a. 2021/22 in modalità duale e nell'a.a. 2022/23 in presenza.</p> <p>Il ritorno delle lezioni in presenza ha fatto riemergere i problemi strutturali che sono stati già ampiamente portati all'attenzione ed evidenziati nelle passate relazioni.</p> <p>Tali problemi riguardano mancanze sul fronte delle risorse umane e della struttura fisica che l'ateneo mette a disposizione del Dipartimento.</p> <p>Sul fronte delle risorse umane si rileva una cronica e strutturale mancanza di docenti. Questa mancanza, accompagnata da un aumento del carico di attività di orientamento (es. vigilanza Tolc) e amministrative, si riverbera negativamente sul carico complessivo di attività dei docenti e sulla fattibilità di iniziative che potrebbero arricchire la didattica e l'esperienza stessa degli studenti.</p> <p>Sul fronte della struttura fisica si rileva la mancanza di aule presso la sede di via dei Caniana. Questa mancanza comporta un irrigidimento nella costruzione del calendario didattico e la necessità di utilizzare sedi esterne che creano una grande insoddisfazione da parte sia dei docenti, sia degli studenti perché questi spazi sono lontani dalla sede, generando, quindi problemi logistici, e non sono adeguati per la didattica, limitando, quindi, le possibilità didattiche dei docenti e l'esperienza degli studenti. A proposito dell'utilizzo di sedi esterne, in particolare della cosiddetta "Casa del Giovane", la CPDS aveva chiesto di effettuare online le lezioni che si sarebbero dovute svolgere presso questa sede. L'ateneo non ha concesso questa possibilità. L'unico intervento adottato per mitigare il disagio è stato quello della turnazione, in modo tale che non fosse sempre lo stesso gruppo di docenti e studenti a dover svolgere le proprie attività presso la sede esterna. Per sopperire al sovraffollamento di alcune aule, in particolare durante le prime settimane di lezione (settembre/ottobre 2022), è stato adottato il sistema delle cosiddette "aule polmone", ossia ad un'aula principale veniva aggiunta un'aula di supporto presso cui gli studenti potevano seguire la lezione "a distanza". Questo sistema è stato ben organizzato e, seppur contraddittorio rispetto al ritorno in presenza, si è dimostrato utile. Però, solo fino a quando sono stati presenti i tutor di supporto (settembre). Un altro problema legato alle aule riguarda la manutenzione dei sistemi audio-video: tale manutenzione è carente. Per esempio, l'aula 1, una tra le aule più grandi e, quindi, irrinunciabile, ha avuto il sistema audio guasto per molte settimane e, ad oggi, permangono dei problemi. Questi problemi non consentono l'utilizzo, da parte dei docenti, di tutti gli strumenti didattici che possono rendere migliore la didattica e l'esperienza degli studenti.</p> <p>Inoltre, si rileva nuovamente (si vedano le relazioni annuali del 2018, del 2019, del 2020 e del 2021) la mancanza di dati e informazioni sul numero di studenti di ogni CdL e/o curricula e/o singolo insegnamento. I docenti devono sapere il numero di studenti dei loro insegnamenti prima dell'inizio delle lezioni in modo tale da adattare le modalità didattiche rispetto al numero di studenti. Quest'anno tale mancanza ha generato una situazione di emergenza perché si è dovuto, in un solo giorno, attuare la quadruplicazione delle classi degli insegnamenti del CdL in EA. Si è saputo che il numero di studenti era di molto superiore a quello programmato venerdì 16 settembre quando le lezioni sarebbero iniziate il 19 settembre. Solo grazie al solerte lavoro della presidente del CCS e alla disponibilità dei docenti ad andare molto oltre il loro carico didattico si è potuto procedere alla quadruplicazione in tempi rapidi e a limitare il disagio per gli studenti. Pertanto, si chiede nuovamente all'ateneo di rivedere le procedure e i processi di iscrizione e definizione dei piani di studio al fine da poter consegnare ad ogni docente, prima dell'inizio delle lezioni, un elenco con gli studenti dei propri insegnamenti. Tra l'altro la mancanza di questi dati e informazioni rende anche problematica l'assegnazione delle aule ai singoli insegnamenti e attraverso questa assegnazione la costruzione del calendario didattico. Tra l'altro, su questo fronte la gestione delle aule e la rilevazione del loro grado di sovraffollamento è stato quest'anno (2022) particolarmente critico perché l'ateneo ha deciso di trasferire l'ufficio Appelli e Aule in Via San Bernardino lontano, quindi, dalla risorsa che si trova a dover gestire. Come evidenziato nel</p>



	<p>verbale della riunione del 13 luglio 2022, la scelta della collocazione di tale ufficio si è dimostrata poco funzionale per i docenti e gli studenti.</p> <p>Un altro aspetto critico riguarda il sottodimensionamento dell'ufficio dedicato all'assistenza informatica. Ormai quasi tutte le lezioni del dipartimento fanno un utilizzo intensivo dei sistemi audio-video delle aule. Dovrebbe, quindi, esserci un supporto continuo e costante in caso di malfunzionamento di tali sistemi.</p> <p>Infine, quest'anno le lezioni del CdL in EA sono iniziate il 19 settembre, mentre le lezioni dei CdL magistrali sono iniziate il 26 settembre. Come specificato nella relazione del 2021 è importante che le lezioni comincino tutte intorno alla metà settembre in modo tale che ci siano abbastanza giorni per poter distribuire le lezioni, le sessioni di laurea, le proclamazioni e le eventuali prove parziali/intermedie. Bisognerebbe anche evitare l'imposizione di sospensione delle lezioni che, in un calendario didattico già così compresso e con la limitatezza delle risorse umane e fisiche disponibili, creano seri problemi per il recupero delle lezioni.</p>
--	---

### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
<b>Commento</b>	<p>Il Dipartimento ha ricevuto la relazione 2021 il 14 dicembre 2021 e l'ha discussa durante la seduta del 25 gennaio 2022. La relazione, inoltre, è stata discussa nei CCS di EADAP, MMF e MMF il 17 febbraio 2022. Il Dipartimento e i singoli CCS analizzano e discutono le principali evidenze della relazione annuale. In particolare, si segnala la proficua collaborazione con le presidenti dei CCS che dimostrano grande attenzione ai lavori e ai pareri della CPDS. Si segnala anche che l'attività dei CCS è limitata da alcune scelte di ateneo che non tengono conto delle specificità dei singoli CCS. A titolo di esempio si cita il caso delle iscrizioni tardive/con riserva (si veda l'azione 10 della relazione 2021). I CCS del dipartimento avevano accolto la proposta della CPDS di limitare tali iscrizioni. La limitazione non è stata attuata perché il Senato accademico aveva deciso diversamente e ha imposto a tutti i CCS dell'ateneo il mantenimento delle iscrizioni tardive/con riserva.</p>

### Generale - Pareri

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
<b>Commento</b>	<p>Premesso che è sempre presente una continua e costante interlocuzione formale e informale tra la CPDS, il dipartimento e i CCS, si segnalano qui i pareri formali chiesti alla CPDS: adeguatezza dei programmi degli insegnamenti (Syllabi) a.a. 2022-23; revisioni dei Corsi di studio di Management, Marketing and Finance (LM-77) e di Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione (LM-77); attivazione del nuovo Corso di studio di Accounting, Governance and Sustainability (LM-77).</p>

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS</p> <p>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)</p>
<b>Commento</b>	<p>Non si segnalano attività a questo proposito.</p>

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p>
----------------------------	---



<b>Commento</b>	Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
	Il Presidente ha inviato l'8 novembre 2022 a tutti i membri della CPDS un'apposita comunicazione per l'avvio dei lavori per la redazione della relazione. L'organizzazione dei lavori per la redazione della relazione è stata pensata nella logica di rendere attivo il ruolo della componente studentesca. Per questo motivo si è deciso di assegnare ad ogni docente almeno uno studente in modo che ci sia, almeno parzialmente, un confronto e uno scambio di osservazioni reciproco tra docenti e studenti. In particolare, sono stati creati i seguenti sottogruppi: a) Prof. Domenico Piatti e Andrea Bogoni per il CdL in Economia Aziendale LT EA; b) Prof. Aggr. Damiano Montani e Enrico Della Bella per il CdL in Economia, Direzione Amministrativa e Professione (LM EADAP) c) Prof.ssa Stefania Licini e Nada Britel, Matteo Micheli e Massimiliano Torri (studente invitato) per i CdL in Management, Innovazione e Finanza, e CdL in Management, Marketing and Finance LM MIF - LM MMF).  Si è, inoltre, definito il seguente cronoprogramma:  1 - seduta del 17.11.2022: avvio ufficiale dei lavori; 2 - seduta del 30.11.2022: la Commissione ha proceduto a raccogliere dubbi e perplessità sul lavoro parzialmente svolto e ad un confronto e approfondimento sul contenuto in generale della Relazione e ha proceduto a esaminare e discutere ulteriormente la documentazione prodotta; 4 - seduta del 15.12.2022: la Commissione ha approvato la Relazione Annuale.

### Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
<b>Commento</b>	Permangono i problemi di coinvolgimento della popolazione studentesca nelle differenti attività della CPDS.



## Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Almalaurea, Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS) Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità – e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>EA</b>	<p>La tabella EA1 fotografa il background scolastico e la riuscita universitaria degli studenti del corso di EA. Gli studenti provengono per il 51,9% da ITC contro una media nazionale del 33,2% e il loro voto medio di diploma (76,5/100) è inferiore rispetto alla media nazionale (80/100). L'anno accademico 2021/2022 evidenzia un miglioramento generalizzato (a livello nazionale e degli atenei lombardi con esclusione di Bocconi e Cattolica) nei tempi di conclusione degli studi. In particolare, chi si laurea avendo meno di 23 anni rappresenta il 49,5% per il corso di laurea in EA di Bergamo (in precedenza era il 38,8%), in linea con la media nazionale ma inferiore rispetto agli altri atenei lombardi con l'eccezione di Brescia (43,3%). Il voto di laurea medio dei nostri studenti è inferiore a quello nazionale.</p> <p>Relativamente alla frequenza delle lezioni che presumibilmente favorisce la preparazione degli studenti, occorre precisare che solo il 57,8% dei nostri studenti frequenta più del 75% delle lezioni a fronte di una media nazionale del 64% e decisamente inferiore rispetto agli altri atenei lombardi. Questo è, in parte, giustificato dall'alta percentuale di studenti con esperienze di lavoro pari al 74,8% contro una media nazionale del 68,8% (tale percentuale comprende sia gli studenti lavoratori (7,2%), sia gli studenti che a vario titolo, continuativo per un certo periodo o occasionale, hanno avuto esperienze di lavoro). Tutti i dati sopra evidenziati mostrano comunque un deciso miglioramento rispetto a quelli dello scorso anno.</p> <p>Il quadro evidenziato, sia pur in miglioramento, evidenzia in generale ancora un profilo medio degli studenti che si iscrivono al corso di laurea in EA, caratterizzato da alcune fragilità in termini di preparazione adeguata in ingresso che possono spiegare le difficoltà nel superamento di alcuni esami.</p> <p>Facendo riferimento alla valutazione della didattica, si precisa che sono state raccolte 13.828 schede di cui il 79% relative a studenti frequentanti. I punteggi medi delle domande variano tra il 6,96 (D1= conoscenze preliminari possedute) e 8,40 (D5= rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche). Nella sostanza i punteggi dell'anno 2021/2022 confermano quelli dell'anno precedente.</p> <p>La tabella dell'allegato EA2 riporta gli insegnamenti per i quali si osservano domande critiche (con punteggio inferiore a 6). Rispetto agli anni precedenti, si aggiungono alcuni corsi. È da sottolineare che gli indicatori D1 (conoscenze preliminari) e D2 (carico di studio) presentano elevata variabilità e possono scontare atteggiamenti vittimistici da parte degli studenti.</p> <p>In particolare, l'indicatore D1 (conoscenze preliminari possedute) evidenzia il punteggio medio più basso in assoluto, rispetto agli altri indicatori e questo vale non solo per i corsi del primo anno ma anche per quelli del secondo e terzo anno. Per superare tali criticità la moltiplicazione dei tutorati potrebbe non avere effetto in quanto agisce a valle delle difficoltà ma non a monte. La programmazione di crash courses in entrata potrebbe consentire una formazione più omogenea degli studenti, in particolare per le conoscenze preliminari di matematica. Per i corsi successivi è necessario pensare alle strutture di propedeuticità da una parte e allo scoraggiare gli studenti dalla pratica di rifiutare le votazioni e di "tentare" l'esame.</p> <p>Relativamente alla congruenza del carico didattico con i CFU dei vari corsi, l'indicatore D2 (adeguatezza del carico di lavoro) è pari a 6,96 con una dispersione però estremamente elevata,</p>



	<p>con un minimo di 5,81 e un massimo di 8,37. Nel complesso, tuttavia, come risulta da Alma Laurea il 90,4% degli studenti ha risposto in senso positivo.</p> <p>La CPDS ha chiesto ai rappresentanti degli studenti di raccogliere ulteriori informazioni relativamente: 1) alla congruenza tra CFU e carico di studio; 2) alla coerenza tra syllabus e programma effettivo e 3) ai suggerimenti su possibili miglioramenti dei corsi. Al riguardo, gli studenti coinvolti sono stati 27 distribuiti sui tre anni di studio, includendo anche lavoratori e fuorisede.</p> <p>Una delle necessità più sentite è quella di riuscire ad avere i posti a sedere in aula. Questo deficit si sente in particolare sui corsi di Economia Aziendale ed Elementi di Matematica.</p> <p>Un'altra richiesta pervenuta da alcuni degli studenti sentiti, in particolar modo quelli lavoratori, è di registrare le lezioni. Essi si trovano in difficoltà soprattutto con corsi quali Statistica e Matematica Finanziaria, in cui perdere poche ore di lezione può pregiudicare fortemente tutte le successive.</p> <p>Una possibile mediazione si trova nell'ambito dei cosiddetti «servizi didattici integrativi» e quindi di supporto, in modo che seguire telematicamente le lezioni non diventi nel lungo periodo una prassi. Nel concreto, si potrebbe, per esempio, pensare di registrare le lezioni solo per alcuni corsi, prevedendo la cancellazione delle stesse dopo 24/48 ore.</p> <p>Alla luce di quanto emerso, inoltre, sarebbe opportuno rivedere e cercare di migliorare l'organizzazione degli esami, soprattutto quelli orali. Inoltre, è auspicabile prevedere – laddove sensato e possibile – gli esami parziali.</p> <p>Gli studenti ritengono, inoltre, ci possa essere un margine di miglioramento per quanto concerne la comunicazione. Si ricevono spesso comunicazioni ridondanti e, al contrario, mancano le informazioni essenziali (quali i cambiamenti di nome dei corsi o gli spostamenti degli stessi da un semestre all'altro). Per quanto riguarda il sito e, in generale, tutto ciò che può essere l'ottenimento di informazioni in autonomia, si potrebbe espletare una cernita di tutti i data container che trattino le stesse categorie di informazioni per poi riassumerli in due ramificazioni: una pubblica ed una ad accesso riservato. Per mediare, intanto, si potrebbero aumentare i backlinks che da una pagina rimandano ad un'altra, interconnettendole fra loro.</p>
<b>EADAP</b>	<p>Il corso di laurea magistrale EADAP ha riportato le seguenti valutazioni da parte degli studenti laureati.</p> <p>Le valutazioni derivano dalle risposte fornite da 129 soggetti su un totale di 145 intervistati (pari quindi a una quota percentuale dell'88,96%) e su un totale laureati nell'anno solare 2021 pari a 152 (dati consultabili visionando la Scheda Unica Annuale - Soddifazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati – Almalaurea).</p> <p>L'83,3% di coloro che hanno risposto ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 7,9% una quota compresa tra il 50% e il 75% di tali insegnamenti, il 4,8% una quota compresa tra il 25% e il 50% degli insegnamenti e il residuo 3,2% una quota inferiore al 25% degli insegnamenti. Rispetto all'anno precedente, in cui il 66,4% dei laureati aveva frequentato le lezioni per una quota non inferiore al 75%, si è quindi registrato un significativo aumento della frequenza alle lezioni.</p> <p>Gli studenti laureati da un anno risultano occupati per il 75%, quelli laureati da 3 anni risultano occupati per l'92% e quelli laureati da 5 anni per il 90,9%. Il tasso di laureati occupati da un anno risulta significativamente inferiore rispetto all'anno precedente (nel 2020 tale valore si attestava al 90,2%). Come emerge dal commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) EDAP agli indicatori 2021, ciò può essere verosimilmente spiegato con la difficile congiuntura economica determinata dal periodo pandemico e dall'incremento del numero di laureati nel 2020 e 2021; questi due aspetti potrebbero aver indotto una temporanea difficoltà nell'assorbimento dei neo-laureati. Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati da un anno è di 8,2 su una scala di 10, mentre per i laureati da 3 e 5 anni il grado di soddisfazione sale a 8,1 su 10. La retribuzione media mensile ammonta a euro 1.459 euro per i laureati da un anno, 1.535 euro per i laureati da tre anni e 1.632 euro per i laureati da cinque anni. Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono pari al 59,1% nei laureati da 1 anno, al 43,5% nei laureati da 3 anni e al 55% nei laureati da 5 anni; si nota come i dati relativi ai laureati EADAP siano in linea rispetto al dato statistico generale relativo alla classe di laurea del complesso degli atenei.</p> <p>In merito alla valutazione del corso di laurea conseguito, le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) il carico di studio per il 94,4% (95,8% nell'anno precedente);</li><li>b) l'organizzazione degli esami per il 92,8% (97,4% nell'anno precedente);</li><li>c) i rapporti con i docenti per il 95,3% (95,8% nell'anno precedente);</li><li>d) la valutazione complessiva del corso di laurea per il 95,2% (95% nell'anno precedente).</li></ul>



	<p>Nel confronto con la classe di laurea del complesso degli atenei, il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati:</p> <p>a) carico di studio per il 94,4% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 91,8%;</p> <p>b) organizzazione degli esami per il 92,8% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 91,3%;</p> <p>c) rapporti con i docenti per il 95,3% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 90,3%;</p> <p>d) valutazione complessiva del corso di laurea per il 95,2% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 92,9%.</p> <p>I risultati di tali valutazioni da parte degli studenti evidenziano, pertanto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dei punteggi molto alti e similari a quelli dell'anno precedente in tutti e quattro gli ambiti di rilevazione;</li><li>- dei punteggi superiori alla media per classe di laurea del complesso degli atenei in tutti gli ambiti oggetto di rilevazione</li></ul> <p>L'80,2% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo (83,2% nell'anno precedente); il 7,9% dei laureati si iscriverebbe a un altro corso di questo Ateneo; il 5,6% si iscriverebbe allo stesso corso presso un altro Ateneo; l'4,8% degli studenti si iscriverebbe a un altro corso presso un altro Ateneo; lo 0,8% non si iscriverebbe più all'Università.</p> <p>Prendendo in considerazione i dati emergenti dagli indicatori della scheda SMA per l'anno 2021, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta un valore pari al 75,5%. Tale dato risulta di poco inferiore rispetto a quello dell'anno precedente (nel 2020 si attestava a 76,2%) e inferiore di circa 5 punti percentuali rispetto alla media degli atenei nazionali non telematici, che si attesta sull'81,7%. Il commento alla SMA evidenzia come tale valore potrebbe essere influenzato sia dalla possibilità di iscrizione con riserva che dal fatto che molti studenti vengano assunti prima della conclusione del percorso accademico, portando quindi ad un rallentamento nell'acquisizione del titolo.</p> <p>Analizzando i dati dell'indagine "Opinione degli studenti sulla didattica erogata" per l'a.a. 2021-2022, si evidenzia come oltre l'80% degli studenti esprima un giudizio positivo (voto superiore a 6 su 10) per tutti gli 11 indicatori presi in esame. Tali giudizi sono in linea con quelli dell'anno precedente del corso EADAP e con i valori a livello aggregato riguardanti l'intero dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli studi di Bergamo. Non si segnalano quindi particolari criticità.</p> <p>In conclusione, il corso di laurea EADAP ha riportato nel complesso valutazioni positive: i dati sono in linea con quelli dell'anno precedente e generalmente superiori rispetto alla classe di laurea del complesso degli atenei.</p>
<b>MIF</b>	<p>Con riferimento all'indagine "Opinione degli studenti sulla didattica erogata" va rimarcato, in via preliminare, che il tasso di risposta da parte degli studenti particolarmente basso nel 2020, si è portato al 100% nel 2021. Sembrano, inoltre superate le criticità che presentavano alcuni insegnamenti negli anni passati, probabilmente grazie agli interventi di sostegno messi in atto dal CCS.</p> <p>Il tasso di soddisfazione degli studenti rimane elevato e stabile rispetto al recente passato: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è pari al 79,5% per il 2021, superiore alla media di ateneo (74%), alla media dell'area (70%) e a quella nazionale (75%). La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studi) pari al 94% è in linea con il dato di ateneo, ma superiore alla media di area (89%) e nazionale (92%).</p> <p>L'indagine Alma Laurea evidenzia un elevato livello di soddisfazione (&gt;90%) per il rapporto con i docenti e una simile percentuale di studenti ritiene il carico di studio degli insegnamenti adeguato</p>
<b>MMF</b>	<p>Con riferimento all'indagine "Opinione degli studenti sulla didattica erogata" va rilevata la difficoltà di comparazioni con gli anni precedenti per la recente istituzione del corso di laurea: non sembrano emergere, tuttavia particolari criticità. Anche il tasso di risposta è soddisfacente (96%). Quanto ai risultati dell'indagine Alma Laurea, va rilevato un livello di soddisfazione nel rapporto con i docenti in linea con quello degli atenei ma un tasso di gradimento più basso rispetto alla classe degli altri atenei (si iscriverebbe allo stesso corso di laurea il 64,2% contro il 77,4% della media nazionale).</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Nel complesso non si evidenziano criticità sul fronte del processo di raccolta, analisi e utilizzo dei dati relativi al quadro in oggetto. Permangono solo perplessità sul contenuto di alcune domande (D1 e D2) di cui si dubita della validità e affidabilità, ossia non è chiaro cosa rilevino effettivamente, vista l'ambiguità della formulazione. Sul fronte dei risultati i dati ribadiscono quanto descritto nel quadro di analisi dei servizi a supporto della didattica.</p>	

## Quadro B

<b>Descrizione Quadro</b>	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>EA</b>	<p>Dai dati di Alma Laurea (2021), dai 543 questionari compilati dagli studenti in uscita, si evidenziano valutazioni inadeguate: a) delle aule (12,5% Bergamo rispetto al 13,8% nazionale); b) delle postazioni informatiche (39,8% rispetto al 42,3% nazionale); c) degli spazi studio individuale (42,9% rispetto al 33,4% nazionale). I dati continuano ad evidenziare, pertanto, una insufficienza di spazi e attrezzature,</p> <p>Per l'internazionalizzazione la tabella EA3 mostra un 5% di studenti che ha effettuato studi all'estero contro l'8,4% nazionale. Gli studi all'estero con Erasmus rappresentano il 4,1% (media nazionale 6,6%). Ogni 100 studenti con esperienza all'estero il 91,3% si è visto convalidare gli esami svolti e il 13% ha preparato all'estero una parte significativa di tesi.</p> <p>Sempre con riferimento al tema della internazionalizzazione il CdS evidenzia un gap rispetto al dato medio dell'area geografica di riferimento sia con riguardo all'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero su percentuale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) e all'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero).</p> <p>In risposta al gap sopra evidenziato, da una parte, sono aumentate le destinazioni Erasmus e dall'altra sono stati inseriti alcuni insegnamenti in lingua inglese: Sustainable business (87143), Financial markets for corporate and retail clients (87127), Contemporary issues in Management (87126), Special topics in international business (87167), Investment (87172), Management control (87170) e Sociology (87168).</p> <p>Infine, permane critico il rapporto docenti/studenti (indicatori iC27 e iC28).</p>
<b>EADAP</b>	<p>Premesso che il grado di utilizzo delle aule da parte degli intervistati è stato pari al 98,4%, in relazione alla valutazione del corso di laurea in termini di materiali, strutture e ausili didattici le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la qualità delle aule per il 93,5% (97,4% nell'anno precedente);</li> <li>- il numero delle postazioni informatiche per il 64,5% (61,6% nell'anno precedente);</li> <li>- le altre attrezzature per l'89,8% (93,8% nell'anno precedente);</li> <li>- le biblioteche per il 97,3% (98,1% nell'anno precedente).</li> </ul> <p>Nel confronto con i dati relativi alla classe di laurea del complesso degli atenei, il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qualità delle aule per il 93,5% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari all'87,6%;</li> <li>- numero delle postazioni informatiche per il 64,5% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 59,5%;</li> <li>- altre attrezzature per l'89,8% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 82,1%;</li> <li>- biblioteche per il 97,3% contro una media per classe di laurea del complesso degli atenei pari al 93,3%.</li> </ul> <p>La maggiore criticità evidenziata nel corso dell'anno 2021 nell'ambito delle strutture didattiche, seppur in miglioramento rispetto all'anno precedente (e, comunque, con grado di soddisfazione superiore rispetto alla media per la classe di laurea del complesso degli atenei), è costituita quindi</p>





	<p>dalla carenza delle postazioni informatiche, valutata in termini di inadeguatezza da parte del 35,5% degli studenti frequentanti e utilizzatori di tali strumenti.</p> <p>Per ciò che concerne l'internazionalizzazione, i tre indicatori ad essa dedicati nella SMA relativa al 2021 (iC10 – percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti iscritti; iC11 – percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero; iC12 – percentuale di studenti iscritti al I anno con precedente titolo conseguito all'estero) mostrano valori del CCS EADAP ampiamente sotto i valori di Area Geografica e Nazionale. Nella consapevolezza che la natura del corso e le figure professionali che intende formare potrebbero non incentivare l'internazionalizzazione e che negli anni 2020 e 2021 le restrizioni determinate dalla pandemia hanno certamente avuto un'influenza negativa, si evidenzia come il corso di studi stia cercando di apportare miglioramenti per il tramite di azioni incisive e di lungo respiro, quali la realizzazione del Double Degree con l'Università di Dundee (2018) e lo svolgimento di eventi per divulgare presso gli studenti le opportunità che il progetto Erasmus (e simili, come Summer School) può offrire.</p> <p>Dalla SMA emerge inoltre come il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, seppur in miglioramento rispetto all'anno precedente grazie ad una riduzione del numeratore (dovuta principalmente all'introduzione dell'accesso a numero programmato per l'a.a. 2021-2022) attestandosi ad un valore pari a 40,4 (nel 2020 era pari a 47,1), sia ancora notevolmente superiore rispetto alla media di area geografica (27,8) e nazionale (26,2).</p>
<b>MIF</b>	<p>Nonostante l'introduzione del numero programmato, si evidenzia la scarsa disponibilità di aule in rapporto agli studenti frequentanti, classi talvolta troppo affollate e mancanza di disponibilità di luoghi utilizzabili, in autonomia, dagli studenti (ad esempio per stampare).</p> <p>Permane il problema della scarsa mobilità degli studenti MIF, in parte riconducibile alla definitiva separazione del curriculum in lingua inglese e in parte all'iscrizione di un numero probabilmente consistente, benché difficilmente quantificabile, di studenti lavoratori. La loro presenza, forse, giustifica anche il permanere del problema di una certa lentezza nelle carriere: questione, peraltro riconducibile, anche all'accettazione di iscrizione tardive.</p>
<b>MMF</b>	<p>Grazie al numero programmato e al conseguente contenuto numero di iscrizioni, questo corso di laurea non presenta problemi né dal punto di vista della logistica, né dal punto di vista della continuità delle carriere. Anche il tasso di mobilità degli studenti può definirsi soddisfacente, desta qualche perplessità, invece, lo scarso apprezzamento del corso rilevato dall'inchiesta Alma laurea. Il consiglio del corso di studio ha avviato una riflessione sul tema.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Il numero programmato ha consentito di mitigare i problemi strutturali messi in evidenza nel quadro di analisi dei servizi a supporto della didattica. È da segnalare in questa sede non solo la mancanza di aule per la didattica, ma anche la mancanza di spazi per la socializzazione tra una lezione ed un'altra e/o per utilizzare l'università anche al di fuori delle lezioni.</p>	

**Quadro C**

<b>Descrizione Quadro</b>	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>EA</b>	<p>L'indicatore D4 (chiarezza nella definizione delle modalità d'esame) evidenzia un punteggio medio abbastanza elevato pari a 7,84. In effetti, l'81,4% degli studenti (fonte Alma Laurea) ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami di profitto. Il dato è leggermente inferiore rispetto alla media nazionale (85,5%) e alle percentuali degli altri atenei lombardi.</p> <p>In allegato la tabella EA4 mostra i tassi critici di superamento degli esami (TS&lt;50%) per gli anni 2017-2021. Per la coorte 2021, tutti i corsi del primo anno evidenziano un TS &gt; 50%.</p> <p>Sulla chiarezza circa l'individuazione e la verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso, si rinvia al quadro A.</p> <p>Relativamente agli OFA, si consideri la tabella EA5.</p> <p>Gli studenti a cui è stato attribuito l'OFA di inglese sono il 57,68% degli iscritti nell'a.a. 2020-2021. Di questi l'84,49% ha colmato il debito entro l'anno.</p> <p>Gli studenti a cui è stato attribuito l'OFA di matematica sono solo 18, ossia il 2,58% degli iscritti e solo il 16,67% ha colmato il debito. Si tratta, tuttavia, di numeri modesti. La riduzione drastica degli OFA di matematica è probabilmente da imputare all'introduzione del numero chiuso per l'a.a. 2020-21. Il numero chiuso ha contribuito a selezionare studenti con un livello di preparazione maggiore.</p> <p>Da questi dati risulta che le competenze di ingresso degli studenti, con riferimento a matematica, sono possedute da una percentuale molto alta degli studenti (97,30%) e questo sembra contrastare con la bassa percentuale di superamento di Elementi di matematica, anche se per l'anno accademico 2020-21 il tasso di superamento ha superato il 50%.</p> <p>È tuttavia utile sottolineare che il TVI di matematica (rappresentato dal TOLC) è superato con un punteggio di 3/13. Si tratta di un punteggio molto basso e non adeguato a verificare le competenze matematiche minime. Inoltre, l'eventuale OFA di matematica si ritiene superato non in caso di esito positivo di un esame ma se lo studente ha frequentato almeno il 75% delle lezioni.</p> <p>Per superare tali limiti, nell'ambito del CCS sono state fatte proposte di introduzione di un esame finale e si è inoltre suggerito di programmare corsi propedeutici intensivi per matematica usufruibili da tutti gli studenti interessati.</p>
<b>EADAP</b>	<p>Premesso che la Commissione Paritetica effettua ogni anno una ricognizione dei programmi degli insegnamenti in termini di coerenza rispetto ai crediti e ai metodi di accertamento delle conoscenze, competenze e abilità, si segnala con riferimento a questo punto che il corso EADAP non ha presentato criticità di rilievo.</p> <p>Il tasso di superamento degli esami riferito al primo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2020-2021 è stato del 75,1% (80,4% nel precedente a.a. 2019-2020), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 50% (dato minimo) e l'87,2% (dato massimo).</p> <p>Come nell'anno precedente, vi sono due corsi (i medesimi) con tassi di superamento inferiori al 60%. In specie: il corso di teoria del portafoglio (cod. 90022) con tasso di superamento esame pari al 50% (nell'anno precedente il tasso era pari al 47,4%); e tecnica professionale (cod. 90009) con tasso di superamento pari al 54,9% (nell'anno precedente il tasso era pari al 60%).</p>



	Il tasso di superamento degli esami riferito al secondo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2020-2021 presenta un dato in crescita rispetto all'anno precedente, attestandosi all'87,5% (nel precedente a.a. il dato relativo al tasso di superamento era pari all'86,3%), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 64,9% (dato minimo) e il 100% (dato massimo).
<b>MIF/MMF</b>	Non vi sono particolari segnalazioni in merito a modalità e tempi di verifica dell'apprendimento. A seguito delle azioni intraprese, anche il tasso di superamento degli esami non pare ora presentare particolari problemi.
<b>A livello aggregato</b>	
Il quadro non presenta criticità di rilievo con la sola eccezione di alcune situazioni "locali" che riguardano il CdL EA.	



## Quadro D

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presa in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>EA</b>	Il RRC approvato dal CdS del 22.9.2020 ha rivisitato completamente il piano di studi aggiornando l'offerta formativa. Non si evidenziano criticità.
<b>EADAP</b>	Il RRC è stato approvato nel CCS del 25.6.2018. La scheda di monitoraggio annuale riguardante l'anno 2021 è stata approvata nel CCS del 23.11.22. Non si rilevano criticità per ciò che concerne le procedure di Monitoraggio Annuale e riesame Ciclico.
<b>MIF/MMF</b>	I corsi di laurea in Management, Innovazione e Finanza (MIF) e Management, Marketing & Finance (MMF) sono stati avviati nella loro attuale struttura soltanto l'anno scorso: il CCS è attivo nel monitoraggio
<b>A livello aggregato</b>	
Il monitoraggio è correttamente svolto da tutti i CdS.	



## Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>EA</b>	Non si rilevano criticità.
<b>EADAP</b>	Non si rilevano criticità.
<b>MIF</b>	Non si rilevano criticità.
<b>MMF</b>	Resta il problema, già segnalato (azione n. 12 dell'anno scorso), dell'assenza di informazioni in inglese per gli studenti: si auspica una revisione del mini-sito, in particolare per quel che concerne i link agli aspetti amministrativi.
<b>A livello aggregato</b>	
Non si rilevano criticità a parte la mancanza della traduzione in inglese dei documenti amministrativi.	



## Quadro F

QUADRO F	
<b>Descrizione Quadro</b>	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
<b>EA</b>	Non si evidenziano ulteriori proposte.
<b>EADAP</b>	Non si evidenziano ulteriori proposte.
<b>MIF</b>	Si suggeriscono azioni volte a migliorare il rapporto docenti/studenti, ancora piuttosto elevato.
<b>MMF</b>	Nessun particolare suggerimento, se non l'attento monitoraggio delle modifiche nel piano degli studi che saranno introdotte a partire dal prossimo a.a.
A livello aggregato	
Non si evidenziano ulteriori proposte.	



## Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Adozione delle lezioni online nel caso di mancanza di aule presso la sede di via dei Caniana, mantenimento della soluzione delle aule "polmone" e del relativo servizio di tutorship di supporto per tutto l'a.a., piano e programma di manutenzione delle aule della sede di via dei Caniana, ritorno dell'ufficio Appelli e aule presso la sede di via dei Caniana, potenziamento dell'assistenza informatica durante le lezioni
Num. progressivo	<b>1</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	<b>Ateneo</b>
Scadenza per la segnalazione	<b>Gennaio 2023</b>
Descrizione	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facendo seguito a quanto proposto durante la seduta del 13 luglio 2022 si chiede di non utilizzare sedi esterne e, nel caso di mancanza di aule presso la sede di via dei Caniana, di consentire di effettuare le lezioni online. Queste ovviamente dovranno essere una percentuale piccola del monte ore complessivo e svolte a turni in modo tale che il numero di studenti coinvolto nelle lezioni online sia il più basso possibile.</li><li>• Si chiede di mantenere la possibilità di utilizzare le aule polmone e di mantenere il servizio di tutorship di supporto per tutto l'a.a. e non solo per il mese di settembre come è stato nel 2022.</li><li>• Si chiede di prevedere nel corso dell'anno dei momenti di pausa (per esempio, fine luglio ed agosto) nell'utilizzo delle aule di via dei Caniana durante i quali effettuare in modo pianificato e programmato la manutenzione di tutti i sistemi audio e video delle aule.</li><li>• Si chiede il ritorno presso la sede di via dei Caniana dell'ufficio Appelli ed aule in modo tale che possa gestire direttamente la risorsa di cui è responsabile.</li><li>• Si chiede di aumentare il numero di addetti all'assistenza informatica di modo tale che durante le lezioni sia sempre disponibile tale assistenza.</li></ul>
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia
Esito atteso e tempistica	Settembre 2023

Azione	Predisposizione di un calendario accademico che tenga conto di una logica didattica che deve prevalere su di una logica amministrativa
Num. progressivo	<b>2</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	<b>DIP, Scuola e Ateneo</b>
Scadenza per la segnalazione	<b>Gennaio 2023</b>
Descrizione	<ul style="list-style-type: none"><li>• Si chiede che le lezioni di tutti i CdL non inizino più tardi della metà di settembre;</li><li>• Si chiede che le iscrizioni tardive/con riserva non vadano oltre il mese di dicembre e/o i CCS valutino il numero di esami/crediti che gli studenti iscritti con riserva devono ancora superare e si esprimano in merito;</li><li>• Si chiede di rivedere tutte le scadenze relative alle iscrizioni, scelte dei piani di studio, ecc. in modo tale che prima dell'inizio delle lezioni (settembre per il I semestre e febbraio per il II semestre) si abbiano numeri abbastanza certi relativamente a quanti studenti potranno esserci nei CdL, curricula, insegnamenti.</li></ul>
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia
Esito atteso e tempistica	Settembre 2023

Azione	Adozione del numero programmato per il CdL triennale del dipartimento
Num. progressivo	<b>3</b>



Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	<b>CCS e DIP</b>
Scadenza per la segnalazione	<b>Gennaio 2023</b>
Descrizione	<ul style="list-style-type: none"><li>• Si chiede il ritorno al numero programmato il CdL di EA del dipartimento.</li></ul>
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia
Esito atteso e tempistica	Marzo 2023



## Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	1
Num. progressivo	Valutazione della didattica duale e della registrazione delle lezioni.
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata comunicata nel seguente modo: invio di un messaggio di posta elettronica il 16 febbraio 2022 agli organi di ateneo coinvolti.</p> <p>È stata ricevuta la seguente risposta da parte da parte della prorettrice prof.ssa Pezzotta il 21 febbraio 2022:</p> <p>Come presidio della qualità valuteremo nei prossimi mesi la possibilità di modificare leggermente i ROS con l'intento di cogliere anche gli aspetti legati alla modalità duale. Ovviamente questo sarà implementato solo a partire delle rilevazioni del prossimo A.A. poiché non possiamo modificare le rilevazioni che sono già in corso. Ovviamente, come riportato nelle linee guida, le CPDS hanno facoltà di attivare indagini autonome. Per la buona riuscita di queste rilevazioni e viste anche le criticità emerse nel nostro incontro relativamente alla partecipazione studentesca, potrebbe essere utile chiedere alla componente studentesca delle CPDS di promuovere questo tipo di indagine. Per questioni di natura tecnica a tal riguardo vi invito a contattare l'ufficio statistico.</p> <p>L'azione è stata ulteriormente precisata con un messaggio inviato il 21 febbraio 2022.</p> <p>L'ateneo ha avviato un tavolo di confronto sulla didattica. Il tema è ancora aperto.</p>

Azione	Analisi e revisione dei criteri di valutazione degli studenti in ingresso attraverso i test (Tolc, TVI), analisi dei legami tra risultati dei test, risultati TVI/OFA e risultati esami di elementi di matematica ed inglese. Dati statistici: suddivisione tra studenti che superano i TVI e quelli che superano gli OFA.
Num. progressivo	2
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Non ci sono ancora dati precisi al riguardo. La maggior parte degli studenti assegnatari di OFA mostra di colmare entro l'anno il proprio debito formativo.

Azione	Problemi relativi alla dotazione tecnologica delle aule.
Num. progressivo	3
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata comunicata nel seguente modo: invio di un messaggio di posta elettronica il 16 febbraio 2022 agli organi di ateneo coinvolti.</p> <p>È stata ricevuta la seguente risposta da parte da parte della prorettrice prof.ssa Pezzotta il 21 febbraio 2022:</p>



	<p>È in fase di attivazione un tavolo di lavoro sulla formazione che tratterà anche gli aspetti legati alla modalità duale e quindi anche alle infrastrutture tecnologie delle aule. Nel frattempo, partendo proprio dalle segnalazioni delle paritetiche, come PQA abbiamo organizzato la scorsa settimana dei momenti di formazione per l'utilizzo delle aule e condiviso con i docenti (anche a contratto) i tutorial disponibili per i due sistemi in essere. Su questo punto è importante che tutti i problemi di utilizzo vengano segnalati a assistenza.informatica@unibg.it in modo che i tecnici possano intervenire e tenere traccia delle criticità.</p> <p>Il tema è ancora aperto. È stato riproposto all'interno dell'azione 1.</p>
--	---

Azione	Informazioni su numerosità studenti
Num. progressivo	4
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata comunicata nel seguente modo: invio di un messaggio di posta elettronica il 16 febbraio 2022 agli organi di ateneo coinvolti.</p> <p>È stata ricevuta la seguente risposta da parte <i>da parte della prorettrice prof.ssa Pezzotta il 21 febbraio 2022:</i></p> <p>Come già noto, ad oggi le informazioni sulla numerosità degli studenti non sono disponibili prima della partenza dei corsi per le modalità di iscrizione e di compilazione dei piani di studio. Diventa quindi difficile condividere un dato con i docenti finché non è ancora assestato. Faremo una valutazione come PQA su questo punto.</p> <p>Il tema è ancora aperto. È stato riproposto all'interno dell'azione 1.</p>

Azione	Revisione test di ingresso per i corsi Mafib/Imef e successive evoluzioni
Num. progressivo	5
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Per l'a.a. 2022/23 il numero programmato è stato sospeso.

Azione	Revisione calendario accademico
Num. progressivo	6
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata comunicata nel seguente modo: invio di un messaggio di posta elettronica il 16 febbraio 2022 agli organi di ateneo coinvolti.</p> <p>È stata ricevuta la seguente risposta da parte <i>da parte della prorettrice prof.ssa Pezzotta il 21 febbraio 2022:</i></p> <p>Partendo anche dalle istanze delle paritetiche, il prorettore alla didattica sta lavorando sulla revisione del calendario accademico. Sarà mia cura come Presidio della Qualità riportare questa istanza all'interno della relazione di sintesi delle CPDS che porterò al prossimo senato.</p>



	Il problema è stato in parte risolto (per il CdL triennale), è stato ancora presente per i CdL magistrali seppur in misura minore rispetto all'a.a. 2021-22. Il tema è stato riproposto nell'azione 1.
--	--

Azione	Miglioramento del tasso di partecipazione del corpo studentesco alle elezioni studentesche.
Num. progressivo	7
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Le dimissioni/decadimento di alcuni membri della componente studentesca non hanno consentito di portare avanti questa azione che era stata domandata proprio alla componente studentesca.

Azione	Revisione del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti.
Num. progressivo	8
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata comunicata nel seguente modo: invio di un messaggio di posta elettronica il 10 febbraio 2022 al PDQ.  È stata ricevuta la seguente risposta da parte <i>da parte della prorettrice prof.ssa Pezzotta il 24 febbraio 2022:</i>  <i>Come Presidio della Qualità nella prima seduta abbiamo iniziato ad affrontare il tema. Ovviamente non abbiamo completa libertà di modifica delle domande, ma stiamo valutando se e come integrare un campo libero o delle profilazioni aggiuntive. Eventuali modifiche ovviamente saranno disponibili solo dal prossimo A.A. Come PQA faremo anche una ricognizione di quelle che sono le indagini fatte a livello di ateneo</i>

Azione	Incremento partecipazione studenti Mafib/Imef alla rilevazione della loro opinione.
Num. progressivo	9
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Problema risolto (si veda Quadro A).

Azione	Valutazione dell'eliminazione delle iscrizioni tardive/con riserva.
Num. progressivo	10
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Il 22 FEBBRAIO 2022 è stato inviato un messaggio di post elettronica alle presidenti dei CCS delle lauree magistrali del dipartimento. Le presidenti concordavano (come del resto il Dipartimento) sull'ipotesi tenere dicembre come data ultima della laurea triennale. Il Senato,



	<p>però, il 31 gennaio ha deliberato per tutti i dipartimenti e per tutti i CCS il mantenimento delle iscrizioni tardive/con riserva.</p> <p>Il tema è ancora aperto. È stato riproposto nell'azione 2.</p>
--	---

Azione	Internazionalizzazione LT EA
Num. progressivo	11
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Non è ovviamente possibile nel breve periodo superare il gap dell'internazionalizzazione. Tuttavia, risulta, da parte, del CCS lo sforzo per incentivare il processo stesso. In questa direzione vanno visti gli sforzi per aumentare le destinazioni Erasmus e l'introduzione di corsi in lingua inglese.

Azione	Revisione mini-siti delle LM in inglese
Num. progressivo	12
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>Il 12 FEBBRAIO 2022 è stato inviato un messaggio di post elettronica alle presidenti dei CCS delle lauree magistrali del dipartimento. La risposta è arrivata il 13 FEBBRAIO 2022:</p> <p>Le presidenti di CCS delle LM sono consapevoli del problema e si impegnano a monitorarlo ulteriormente. Si veda il commento al quadro E. Il problema permane per i documenti amministrativi che sono ancora in lingua italiana.</p>



ALLEGATI

Tabella EA1: background scolastico studenti

Back ground scolastico e riuscita studi universitari	BG	Italia	Brescia	LIUC	Pavia	MIBicocca	Milano
<b>Back ground scolastico</b>							
Liceale	36,1	56,7	38,9	63,1	54	56	66,4
Tecnico economico	51,9	33,2	48,6	27,5	34,9	35,8	21,4
Altro	11,9	10	12,5	9,3	10,7	8,2	12,2
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	76,5	80	77,3	78,5	79	78,6	82,2
studenti con laurea triennale ottenuta prima dei 23 anni	49,5	51,8	43,3	72	58,3	54,2	63,4
studenti con laurea triennale entro i 24 anni	85,1	81,5	79,5	94,9	84,9	85,5	90,1
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	24,1	24,7	24,1	25,3	24,6	25,1	25,2
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	91,3	96,5	93,7	96,7	96,2	102,5	99,4
<b>Riuscita studi universitari</b>							
<b>Motivazione scelta corsi laurea</b>							
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	39,4	48,3	39,8	50,4	43,7	39,9	34,1
Fattori prevalentemente culturali	12,5	15,1	15,4	19	15,7	18,4	17,8
Fattori prevalentemente professionalizzanti	20,1	14,8	18,5	10,3	16	19	20,9
<b>Né gli uni né gli altri</b>	27,6	21,6	26,1	20,3	24,6	22,6	27,1
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>							
Regolare o 1 anno di ritardo	90,5	89,1	91,3	94,1	91	91,8	89,3
In corso	65,8	63,4	50,2	84,7	70,1	70,6	82,4
1° anno fuori corso	18,4	18,3	25,9	10,6	17,3	14,1	10,7
2° anno fuori corso	6,8	7,7	10,3	3	4,7	6,2	2,3
3° anno e oltre	9	10,7	13,6	1,6	7,9	9,1	4,6
Durata degli studi (medie, in anni)	3,9	4	4,3	3,4	3,8	3,9	3,3
<b>Hanno frequentato regolarmente (%)</b>							
Più del 75% degli insegnamenti previsti	57,8	64,4	60,4	86,2	63,4	67,6	65,1
Tra il 50% e il 75%	27,4	24,1	25,9	9,1	23,5	22	17,8
Tra il 25% e il 50%	8,5	7,2	8,2	3,4	9	7	13,2
Meno del 25%	5,5	3,7	4,4	0,9	3,4	3,1	3,9

Fonte: rielaborazione su dati Alma Laurea

Tabella EA2: domande critiche (con valutazione <6) per insegnamento

Insegnamenti	Domande critiche (*)					
	a.a. 2016/17	a.a. 2017/18	a.a. 2018/19	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22
Diritto commerciale (87010)	D5	D2, D6	D2		D5	D3, D8
Diritto privato (87015)				D1, D2, D3	D1, D2	D1, D2
Diritto tributario (87092)	D2	D2, D6		D3	D2	
Elementi di matematica (87071)	D1, D3, D6, D7	D1, D3, D6, D7, D8	D1, D3, D7, D11	D1, D3, D6, D7, D10	D6, D7, D11	D1, D6, D7
Finanza aziendale (87020)	D2	D2	D2		D2	
Informatica (87111)	D1, D3, D6, D7	D1, D5	D1	D1	D1, D6	
Matematica finanziaria (87029)	D1, D7	D1, D6, D7	D1, D6, D7	D6, D7	D7	
Istituzioni di economia politica (87104)					D1, D4, D8	D1
Economia e gestione imprese internazionali (87085)					D6, D7	
Organizzazione aziendale						D1
Statistica						D1, D11
Special topics in international business						D2
Cicli economici e moneta						D6, D11

Fonte: Sisval

\*la domanda critica può riferirsi a una o più partizioni del corso in caso di duplicazioni o triplicazioni. Alcuni docenti, inoltre, potrebbero essere cambiati.



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Dipartimento  
di Scienze Aziendali



Tabella EA3: internazionalizzazione

	BG	Italia	Brescia	LIUC	Pavia	MIBicocca	Milano
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il corso di studio (%)</b>	<b>5</b>	<b>8,4</b>	<b>5,5</b>	<b>23,7</b>	<b>4,1</b>	<b>8,4</b>	<b>5,4</b>
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	4,1	6,6	4,8	18,5	3,4	7,5	4,7
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	0,2	0,6	0	2,2	0,4	0,1	0
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	91,3	94	100	95,8	90	100	100
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	13	6,6	-	2,1	-	4,6	-

Fonte: rielaborazione su dati Alma Laurea

Tabella EA4

<b>Coorte 2017 1° anno (a. a. 2017/18)</b>	<b>Coorte 2018 1° anno (a. a. 2018/19)</b>	<b>Coorte 2019 1° anno (a. a. 2019/20)</b>	<b>Coorte 2020 1° anno (a. a. 2020/21)</b>
Elementi di matematica (87071) TS = 39% (= 621)	Elementi di matematica (87071) TS = 38,2% (= 234/613)	Elementi di matematica (87071) TS = 37,9% (= 329/869)	Tutti i corsi hanno un TS>50%
	Informatica (87111) TS = 40,9% (=251/613)		
<b>Coorte 2017 2° anno (a. a. 2018/19)</b>	<b>Coorte 2018 2° anno (a. a. 2019/20)</b>	<b>Coorte 2019 2° anno (a. a. 2020/21)</b>	
Diritto tributario (87092) TS = 41,42% (=142/345)		Diritto tributario (87092) TS = 25,2 (=329/869)	
Economia monetaria (87018) TS = 49% (=101/206)		Macroeconomia dei mercati globali (87157) TS=36,6% (83/227)	
Finanza aziendale (87020) TS = 33,4% (131/392)		Metodi e Modelli per decisioni aziendali (87136) TS= 45,9% (=28/61)	
Matematica finanziaria (87029) TS = 43,8% (=249/568)	Matematica finanziaria (87029) TS = 46,1% (=252/547)	Matematica finanziaria (87029) TS = 45,5% (=343/754)	
Ricerca operativa (87121) TS = 40% (=6/15)	Ricerca operativa (87121) TS = 50% (=6/12)	Statistica (87097) TS=41,5% (311/750)	
<b>Coorte 2017 3° anno (a. a. 2019/20)</b>			
Istituzioni di diritto pubblico (86011) TS = 40% (=4/10)			
Finanza aziendale (87020) TS = 74,5% (102/137)			
Ricerca operativa (87121) TS = 71,4% (=20/28)			



Tabella EA5: dati OFA

	A.A. 2020-2021		A.A. 2019-2020		A.A. 2018-2019		A.A. 2017-2018	
	num	perc	num	perc	num	perc	num	perc
<b>OFA - Lingua Inglese</b>	<b>749</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.043</b>	<b>100,00%</b>	<b>724</b>	<b>100,00%</b>	<b>743</b>	<b>100,00%</b>
Esonerato da TVI	18	2,40%	157	15,10%	158	21,80%	161	21,70%
TVI superato	299	39,90%	698	66,90%	493	68,10%	444	59,80%
<b>OFA attribuito</b>	<b>432</b>	<b>57,68%</b>	<b>188</b>	<b>18,02%</b>	<b>73</b>	<b>10,08%</b>	<b>138</b>	<b>18,57%</b>
<b>OFA colmato entro il primo anno rispetto agli OFA attribuiti</b>	<b>365</b>	<b>84,49%</b>	<b>37</b>	<b>19,68%</b>	<b>14</b>	<b>19,18%</b>	<b>50</b>	<b>36,23%</b>
<b>OFA non colmato entro il primo anno rispetto agli OFA attribuiti</b>	<b>67</b>	<b>15,51%</b>	<b>121</b>	<b>64,36%</b>	<b>58</b>	<b>79,45%</b>	<b>80</b>	<b>57,97%</b>
Anomalia			30	2,90%	1	0,10%	8	1,10%
<b>OFA - Matematica</b>	<b>672</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.043</b>	<b>100,00%</b>	<b>723</b>	<b>100,00%</b>	<b>743</b>	<b>100,00%</b>
Esonerato da TVI			89	8,50%	62	8,60%	82	11,00%
TVI superato	654	97,30%	846	81,10%	614	84,90%	600	80,80%
<b>OFA attribuito</b>	<b>18</b>	<b>2,68%</b>	<b>108</b>	<b>10,35%</b>	<b>47</b>	<b>6,50%</b>	<b>61</b>	<b>8,21%</b>
<b>OFA colmato entro il primo anno rispetto agli OFA attribuiti</b>	<b>3</b>	<b>16,67%</b>	<b>3</b>	<b>2,78%</b>	<b>5</b>	<b>10,64%</b>	<b>18</b>	<b>29,51%</b>
<b>OFA non colmato entro il primo anno rispetto agli OFA attribuiti</b>	<b>15</b>	<b>83,33%</b>	<b>92</b>	<b>85,19%</b>	<b>36</b>	<b>76,60%</b>	<b>38</b>	<b>62,30%</b>
Anomalia			13	1,20%	6	0,80%	5	0,70%